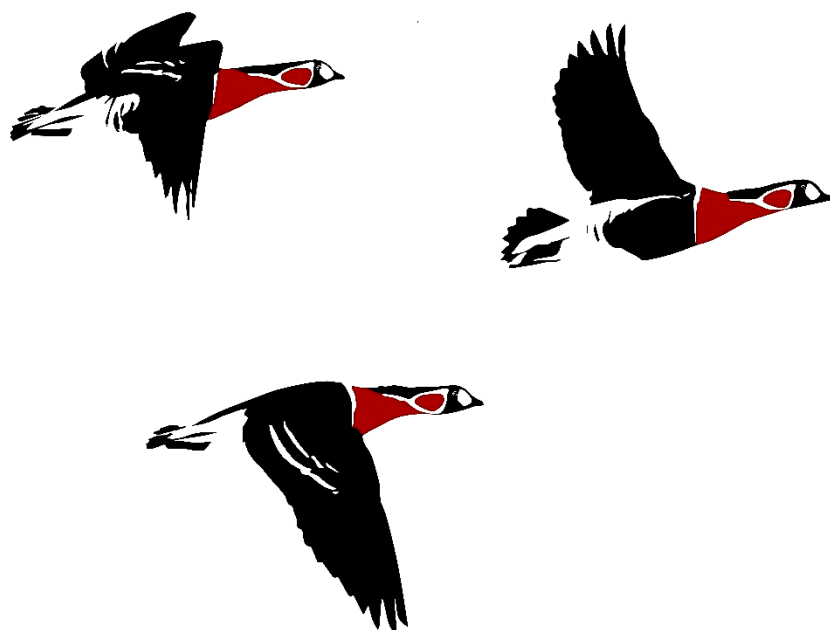


***Planul Național de acțiune
pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu (Branta ruficollis), în
perioada 2022–2031***



Autor

Emil Todorov

Societatea Ornitologică Română

Bd. Hristo Botev nr. 3, ap. 6, București

office@sor.ro

Documentul a fost elaborat în cadrul proiectului LIFE16 NAT/BG/000847



Contributori

Amarghioalei Vlad, Avedic Mihai, Bandacu Dan, Dr. Baltag Emanuel Ștefan, Barbu Alida, Benkő Zoltán, Bugariu Sebastian, Cotoara Andrei, Ciprian Fântână, Cornel Cotorogea, Chirilă Florin, Constantin Ion, Cristian Sandu, Dr. Cuzic Viorel, Dima Cornel, Dinu Andrei, Domșa Cristian, Drăgan Danuț, Damoc Dorin, Fasolă-Mătășaru Lucian, Fuciu Cătălin, Galan Petrișor, Ifrim Alexandru, Dr. Hulea Dan, Imre Simó, László Ambrus, József Szabó, Nándor Veres-Szászka, Pál Lajos, Petrencu Laurențiu, Petrescu Daniel, Petrescu Eugen, Stavarache Florin, Simion Mihaela, Todorova Lavinia, Veres-Szászka Judit, Vitalie Ajder, Țibu Paul.

Citare recomandată

Todorov, E. 2022. Plan Național de acțiune pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu (*Branta ruficollis*), 2022–2031. Societatea Ornitologică Română, București, 2022.

Revizui

Acest Plan se revizuieste și se actualizează la fiecare zece ani, următoarea revizuire fiind în 2031. O revizuire de urgență va fi dacă există o modificare semnificativă a stării de conservare a speciei de gâscă cu gât roșu, înainte de anul 2031.

Abrevieri

AEWA - Acordul privind Conservarea Păsărilor de Apă Migratoare African-Eurasiatice
ARBDD - Administrația Rezervației Biosferei Delta Dunării
AGVPS - Asociația Generală a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi din România
ANANP - Agenția Națională pentru Aree Naturale Protejate
ANAR - Administrația Națională Apele Române
ANIF – Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare
APIA - Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură
BMB – Balta Mică a Brăilei
BSPB – Societatea Bulgară pentru Protecția Păsărilor
DSVSA - Direcția Sanitar- Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor
EIONET - European Environment Information and Observation Network
GNM - Garda Națională de Mediu
GFN – Garda Forestieră Națională
IUCN - Uniunea Internațională pentru Conservarea Naturii
LAE – Linia Aeriană Electrică
MMAPI – Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
MADR - Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale
NATURA 2000 – rețeaua ecologică europeană de arii naturale protejate din statele membre ale Uniunii Europene
OM – Ordin de ministru
ONG – Organizație Non-Guvernamentală
OUG – Ordonanță de urgență
PAC – Politica Agricolă Comună
POIM - Programul Operațional Infrastructură Mare
POPAM - Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime
PUG – Plan Urbanistic General
PUZ – Plan Urbanistic Zonal
SOR – Societatea Ornitologică Română
SPA - Aree de Protecție Specială Avifaunistică

SCI – Situri de Importanță Comunitară

UE – Uniunea Europeană

CBD- Convenția privind Diversitatea Biologică

CMS – Convenția privind Conservarea Speciilor Migratoare de Animale Sălbatic

CITES - Convenția privind Comerțul Internațional cu Specii Periclitare de Faună și Floră Sălbatică

CUPRINS

I. INTRODUCERE	5
II. INFORMAȚII DESPRE SPECIE.....	9
2.1 Starea de conservare	9
2.2 Efectivele și distribuția speciei	10
2.3. Biologia și ecologia speciei	17
2.4. Cerințe privind habitatele în România	17
2.5. Reproducerea.....	19
2.6. Zonele de iernare în România	19
2.7 Creșterea speciei în captivitate.....	20
III. PRESIUNI ȘI AMENINȚĂRI	Error! Bookmark not defined.
1. Factori naturali.....	Error! Bookmark not defined.
2. Factorii antropici.....	Error! Bookmark not defined.
IV. MONITORIZAREA POPULAȚIEI DE GÂSCA CU GÂT ROȘU.....	Error! Bookmark not defined.
V. CONSERVAREA ȘI MANAGEMENTUL POPULAȚIEI DE GÂSCĂ CU GÂT ROȘU	Error! Bookmark not defined.
VI. MONITORIZAREA ȘI EVALUAREA IMPLEMENTĂRII	Error! Bookmark not defined.
PLANULUI NAȚIONAL DE ACȚIUNE	Error! Bookmark not defined.
VII. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE.....	Error! Bookmark not defined.
VIII. ANEXE	Error! Bookmark not defined.
Anexa I - Ariile de protecție specială avifaunistică (SPA) incluse în rețeaua ecologică Natura 2000 și importante pentru conservarea speciei de gâscă cu gât roșu (<i>Branta ruficollis</i>) ...	
Error! Bookmark not defined.	
Anexa II – Harta ariilor de protecție specială avifaunistică (SPA) importante pentru conservarea speciei de gâscă cu gât roșu (<i>Branta ruficollis</i>)	
Error! Bookmark not defined.	
Anexa III - Sensibilitatea peisajului în sud–estul României pentru conservarea gâștelor cu gât roșu, în raport cu planificarea teritorială strategică și proiectele individuale de investiții.	
Error! Bookmark not defined.	

I. INTRODUCERE

Planul Național de acțiune pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu (*Branta ruficollis*), în perioada 2022-2031, a fost elaborat în scopul protecției și conservării speciei, în conformitate cu prevederile art. 31, alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011 cu modificările și completările ulterioare, fiind în concordanță cu obiectivele și recomandările din Convenția privind conservarea speciilor migratoare de animale sălbatice (Convenția de la Bonn), Acordul privind conservarea păsărilor de apă migratoare african-eurasiatice (AEWA) și Convenția privind conservarea păsărilor sălbatice și a habitatelor naturale din Europa (Convenția de la Berna).

Planul Național de acțiune pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu (*Branta ruficollis*), în perioada 2022-2031 a fost elaborat de către Societatea Ornitologică Română (SOR) în cadrul proiectului LIFE16 NAT/BG/000847– „*Conservarea speciei de gâscă cu gât roșu (Branta ruficollis) de-a lungul căilor de migrație*”, care a avut ca beneficiar Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (MMAP), iar ca parteneri SOR, AGVPS, și Administrația Parcului Natural Balta Mică a Brăilei.

În perioada 2019 – 2021, MMAP a organizat, cinci grupuri de lucru, la care au fost invitați să participe toți factorii interesați de Planul Național de acțiune pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu (*Branta ruficollis*).

Pentru elaborarea Planului Național s-a ținut cont de prevederile Planului internațional de acțiune pentru conservarea speciei (Cranswick și colab., 2012).

Informațiile conținute în acest Plan, sunt rezultatul activităților de monitorizare și cercetare științifică desfășurate din anul 1989 până în prezent, de către ornitologii SOR și alți parteneri, precum și pe date din bibliografia de referință.

În anii '90, România era considerată o țară-cheie pentru conservarea speciei, de gâscă cu gât roșu (*Branta ruficollis*), având în vedere găzduirea a peste jumătate din populația globală a speciei.

Legislația pentru conservarea speciei de gâscă cu gât roșu în România:

Legislația națională	Legislația europeană
OUG nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare.	Directiva 2009/147/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind conservarea păsărilor sălbatice “Directiva Păsări”. Directiva 92/43 CEE a Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică - “Directiva Habitate”
Legea nr. 58/1994 pentru ratificarea Convenției privind diversitatea biologică, semnată la Rio de Janeiro la 5 iunie 1992	Convenția privind Diversitatea Biologică
Legea nr. 13/1993 pentru aderarea României la Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa, adoptată la Berna la 19 septembrie 1979	Convenția de la Berna
Legea nr. 13/1998 pentru aderarea României la Convenția privind conservarea speciilor migratoare de animale sălbatice, adoptată la Bonn la 23 iunie 1979	Convenția de la Bonn
Legea nr. 89/2000 pentru ratificarea Acordului privind conservarea păsărilor de apă migratoare african-eurasiatice, adoptat la Haga la 16 iunie 1995	AEWA
Legea nr. 5/1991 pentru aderarea României la Convenția asupra zonelor umede, de importanță internațională, în special ca habitat al păsărilor acvatice	Convenția Ramsar
Legea nr. 69/1994 pentru aderarea României la Convenția privind comerțul internațional cu specii sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție, adoptată la Washington, la 3 martie 1973	CITES

Legea nr. 407/2006 privind vânătoria și protecția fondului cinegetic, cu modificările și completările ulterioare	
--	--

Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa

România a aderat la Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa (Convenția de la Berna) prin Legea nr. 13/1993. Specia de gâscă cu gât roșu este listată în anexa II a Convenției de la Berna, care își propune gestionarea ei sustenabilă pentru a stopa pierderea biodiversității.

O atenție deosebită este acordată speciilor pe cale de dispariție și vulnerabile. Speciile enumerate în anexa II necesită o protecție strictă și nu trebuie să fie tulburate, capturate, ucise sau traficate. Potrivit acesteia, România se angajează să facă eforturi pentru menținerea și managementul populațiilor speciilor incluse în anexele convenției.

Convenția privind conservarea speciilor migratoare de animale sălbatice

România a aderat la Convenția privind conservarea speciilor migratoare de animale sălbatice (Convenția de la Bonn) prin Legea nr. 13/1998. Specia este inclusă în anexa I a Convenției de la Bonn, în care speciile sunt clasificate ca fiind pe cale de dispariție pe tot teritoriul sau o parte semnificativă a acestuia.

Statele membre trebuie să depună eforturi pentru a asigura o protecție strictă a acestei specii, conservarea sau refacerea habitatelor în care trăiesc, atenuarea barierelor în calea migrației și controlul altor factori care le pot amenința.

Acordul privind conservarea păsărilor de apă migratoare african-eurasiatice

România a ratificat Acordul privind conservarea păsărilor de apă migratoare african-eurasiatice (AEWA) prin Legea nr. 89/2000. AEWA este dedicat conservării păsărilor de apă migratoare și a habitatelor acestora în Africa, Europa, Estul Orientului Mijlociu, Asia Centrală, Groenlanda și arhipelagul canadian.

Planul de acțiune AEWA stabilește diferite măsuri care trebuie luate de Părți pentru protejarea păsărilor de apă migratoare, în interiorul granițelor lor Naționale. Acesta include acțiuni de

conservare a speciilor și a habitatelor, managementul activităților umane, precum și măsuri juridice și de urgență.

Cercetarea, monitorizarea, educația, creșterea capacității de informare sunt de asemenea incluse în AEWA. În plus, măsurile speciale trebuie să se aplice conservării acelor populații de păsări de apă migratoare, prioritare conservării, speciilor enumerate în coloana A, a Planului de acțiune, din AEWA, care include și gâsca cu gât roșu.

Convenția privind zonele umede, de importanță internațională, în special ca habitat al păsărilor acvatice

Ca specie specifică zonelor umede, gâsca cu gât roșu și mai ales prin habitatele sale se încadrează în domeniul de aplicare al Convenției privind zonelor umede, de importanță internațională, în special ca habitat al păsărilor acvatice, la care România a aderat prin Legea nr. 5/1991.

Convenția impune Părților să protejeze zonele umede fiind necesară depunerea tuturor eforturilor astfel încât să se asigure condițiile adecvate pentru existența păsărilor de apă și îmbunătățirea stării populațiilor lor.

În România, siturile Ramsar în care apare gâsca cu gât roșu sunt următoarele: RORMS0001 Delta Dunării, RORMS0009 Bistreț, RORMS0014 Brațul Borcea, RORMS0019 Dunărea Veche – Brațul Măcin, RORMS0002 Balta Mică a Brăilei, RORMS0010 Iezerul - Călărași, RORMS0005 Lacul Techirghiol, RORMS0017 Ostroavele Dunării - Bugeac - Iortmac, RORMS0003 Complexul piscicol Dumbrăvița-Rotbav, RORMS0011 Confluența Olt - Dunăre și RORMS0012 Suhaia.

Convenția privind comerțul internațional cu specii de faună și floră sălbatice pe cale de dispariție

Gâsca cu gât roșu este, de asemenea, inclusă în anexa II a Convenției privind comerțul internațional cu specii de faună și floră sălbatice pe cale de dispariție (CITES).

În toate cazurile în care obiectul exportului, reexportului, importului și tranzitului îl constituie speciile înscrise în anexele nr. I-III din CITES, persoanele fizice sau juridice interesate să desfășoare aceste activități vor prezenta autorității vamale permisul CITES, emis de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

Directiva 2009/147/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind conservarea păsărilor sălbatice

Gâsca cu gât roșu este inclusă în anexa I a Directivei 2009/147/ CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind conservarea păsărilor sălbatice (Directiva Păsări). Directiva subliniază faptul că păsările sălbatice- necesită măsuri de conservare eficiente, prin cooperare internațională.

O importanță deosebită este acordată protecției habitatelor speciilor pe cale de dispariție, precum și speciilor migratoare enumerate în anexa I, în special prin crearea unei rețele de arii de protecție specială avifaunistică (SPA-uri).

Directiva interzice activitățile care pun în pericol direct păsările, cum ar fi cele de ucidere intenționată sau capturare a păsărilor, distrugerea cuiburilor lor și colectarea ouălelor pentru comerțul cu păsări.

Directiva impune statelor membre să ia măsuri pentru protecția, întreținerea și refacerea populațiilor de păsări sălbatice și a habitatelor acestora.

La nivel național, gâsca cu gât roșu este declarată specie strict protejată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, ce transpune Directiva Păsări.

Conform Listei Roșii naționale, specia este încadrată la categoria “vulnerabilă”, fiind interzisă la vânătoare prin Legea vânătoriei și protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.

II. INFORMAȚII DESPRE SPECIE

2.1 Starea de conservare

Această specie este monotipică, cu o populație moderat mică, cu tendință de scădere într-o perioadă scurtă de timp (BirdLife International, 2017).

În prezent are cea mai nefavorabilă stare de conservare dintre toate speciile de gâște, în conformitate cu clasificarea IUCN – **Vulnerabilă**, prezentând un risc ridicat de dispariție din cauza declinului continuu al populației, distrugerii habitatului sau supraexploatării, cu perspective nefavorabile în viitor.

În Lista Roșie a păsărilor din Europa este menționat faptul că populația europeană de gâscă cu gât roșu este ușor în scădere, iar specia este în categoria Vulnerabilă (BirdLife International 2021). Declinul ei s-ar putea intensifica dacă presiunile și amenințările continuă să acționeze în România și în țările vecine.

2.2 Efectivele și distribuția speciei

2.2.1. Efectivele, distribuția și tendința la nivel global

Gâsca cu gât roșu este o specie care migrează pe distanțe lungi. Cuibărește în Siberia, cu efective mari în peninsula Taimyr (aproximativ 70% din populație), dar și pe celelalte două peninsule adiacente, Gydan și Yamal.

Înainte să ajungă pe coastele de vest ale Mării Negre (Fig. 1), migrează spre sud prin Rusia, spre nordul Kazahstanului și apoi spre vest, prin sudul Rusiei și estul Ucrainei.

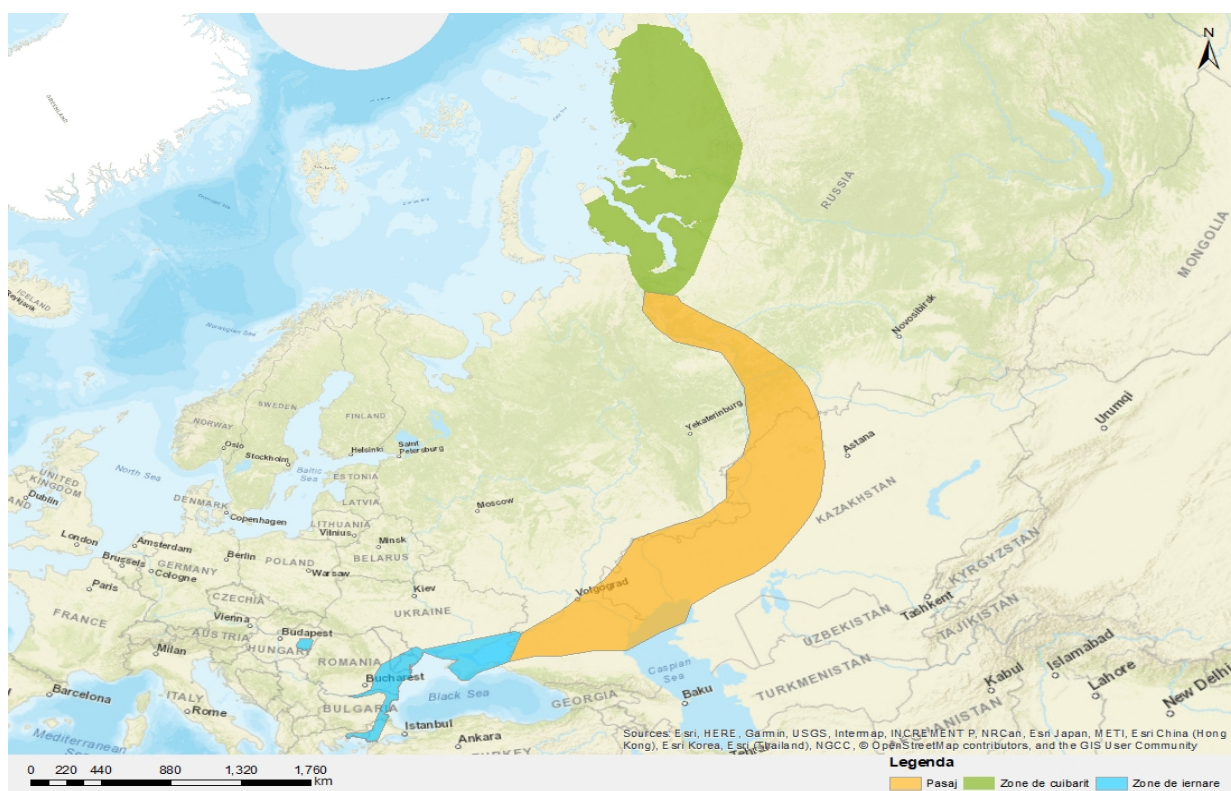


Figura 1. Distribuția globală a gâștei cu gât roșu (*Branta ruficollis*) conform (Cranswick *et al.*, 2012)

Migrația de toamnă începe inițial spre sud, de-a lungul unui coridor îngust, cu o lățime de numai 100-150 km, urmând râul Ob. Prima zonă de odihnă se află în zonele inferioare ale câmpiilor inundabile ale râului Ob, aproape de Cercul polar, în regiunea rusească Yamal-Nenets. Mai la sud, există o zonă de staționare cheie pe mijlocul râului Ob, între Surgut și râul Vakh, în regiunea Khanty-Mansi. Următoarea zonă principală de staționare se află în nordul Kazahstanului, în jurul pădurii de stepă Tobol-Ishim și a bazinelor hidrografice ale râurilor Ubagan, Ulkayak și Irgizin. Site-urile cheie de aici sunt centrate pe regiunea Kostanai din Kazahstan, dar și în regiunea Kazahstanului de Nord și în regiunile adiacente Tyumen, Kurgan și Orenburg din Rusia. După ce ajunge la capătul sudic al Uralilor, migrația se îndreaptă spre vest, trecând chiar la nord de Marea Caspică spre a patra zonă principală de staționare din depresiunea Manych-Gudilo, în regiunile Rostov, Stavropol și Kalmykia din Rusia. Datele despre ruta de migrație sunt dovedite prin multe observații, dar și prin date satelitare obținute în ultimii 10 ani, acestea contribuind mult la înțelegerea migrației speciei. Majoritatea populației iernează în prezent în România, Ucraina și Bulgaria. Câteva sute de păsări continuă să ierneze în Azerbaidjan pe malul vestic al Mării Caspice (și poate în interior). De asemenea, sunt înregistrate exemplare, în mod regulat, la trecerea în Ungaria, în special în parcul național Hortobágy. S-a speculat că există locuri necunoscute de odihnă sau de iernare în altă parte a Mării Caspice, în Iran, Irak, Turkmenistan sau Uzbekistan sau în alte părți din Asia centrală și Orientul Mijlociu, dar în prezent nu există dovezi ferme pentru a susține acest lucru. Distribuția de iarnă a fost semnificativ diferită în trecut: până la sfârșitul anilor 1960, o mare parte a populației se găsea de-a lungul coastei de vest a Mării Caspice, în principal în Azerbaidjan, în Iran și Irak.

În primăvară, traseul de migrație este urmat invers. O mare parte din populație pornește spre est din Bulgaria și România, în a doua jumătate a lunii februarie, iar ultimele gâște pleacă în general la jumătatea lunii martie (Cranswick *et al.*, 2012). Din studiile efectuate până în prezent, evoluția populației de *Branta ruficollis* la nivel global este următoarea:

Perioada	Efective (indivizi)
1956 – 1967	60.000
1967 – 1990	25.907

1990	90.000
1996	88.425
2001-2002	23.000
2003-2005	32.100
2008	40.800
2009	44.300
2010	56.860
2015	56.000

Cea mai recentă estimare oficială a efectivului populației globale de *Branta ruficollis* a fost realizată în anul 2015, fiind de circa 44.000 - 56.000 de indivizi (Wetlands International 2015).

2.2.2. Efectivele populației, distribuția și tendința speciei în România

În România, populația de gâscă cu gât roșu este întâlnită în zonele joase, în special în Bărăgan și Dobrogea, în apropierea lacurilor mari pe care le folosește pentru înnoptare. În iernile mai blânde, câteva mii de gâște, răman să ierneze pe teritoriul Ucrainei și chiar în sudul Rusiei. Când este frig, gâștele se deplasează rapid spre sud, în regiunea Dobrogea de pe teritoriul României și Bulgariei. Prima apariție în România este din septembrie 1890 când o gâscă cu gât roșu a fost împușcată la Geaca (Klemm & Kohl 1988). După 1960, gâștele cu gât roșu au fost văzute în stoluri de gârlițe mari, în principal de-a lungul Insulei Mari a Brăilei și Balta Ialomiței (Carol 1934, Linția 1935, Papadopol 1965, Tălpeanu 1963, Tălpeanu 1971, Scott 1939). Papadopol (1965) a descris la Călărași în 1962 și 1963, un număr impresionant de gârlițe mari și gâște cu gât roșu, care au fost văzute mai des în 1963 comparativ cu 1962. În 1963, Tălpeanu declara că stoluri de zeci sau sute de indivizi, apăreau anual în România, în principal în zona Călărași. În perioada 1964 - 1970, lacurile și mlaștinile din Insula Mare a Brăilei și Balta Ialomiței (situate între Călărași, Hârșova și Brăila) au fost drenate și transformate în terenuri agricole (Bogdan 1971, Dragomir & Ionașcu 1971, Popescu & Manolache 1971). Pe baza datelor colectate de la vânătorii locali, Ciochia și colab. (1969) și Tălpeanu (1971) au afirmat că numărul gâștelor cu gât roșu de pe coasta Mării Negre a crescut din 1965. Prezența gâștelor cu gât roșu în Dobrogea, în număr mare a fost confirmată în 7 decembrie 1968. Un stol de păsări între satele Istria și Sinoe, a fost estimat la 500.000 de gârlițe mari și 25.000 de gâște cu gât roșu (Johnson & Hafner 1970, Ciochia și colab. 1969). În perioada

1968-1974, gâștele au fost numărate în România în timpul expediției IWRB, dar numărul lor a fluctuat (Dijksen & Smith 1974, Johnson & Biber 1971, Lebret 1975, Scott 1970). După o lungă perioadă de inactivitate, un nou set de numărători au fost efectuate în perioada 1988-1989, iar numărul gâștelor cu gât roșu găsite în Dobrogea nu a depășit 11.500 de indivizi (Munteanu și colab. 1989, Munteanu și colab. 1991, Weber 1990). În Dobrogea, în timpul expediției din decembrie 1990 - ianuarie 1991, Sutherland & Crockford (1993) și Vangeluwe & Stassin (1991) au numărat aproximativ 34.000 de exemplare de gâște cu gât roșu. A fost pentru prima dată când peste 30.000 de gâște au fost numărate pe coasta Mării Negre. În ianuarie 1992, Vangeluwe & Snethlage (1992) numărau 26.913 de exemplare în Dobrogea, iar în 2001, au fost observate 34.905 gâște cu gât roșu. În perioada 2005-2006 a fost înregistrată o scădere substanțială a efectivului, ajungându-se la un număr de 16.975 exemplare. Din următorul sezon, efectivele au început să scadă și mai mult, ajungând în sezonul 2010-2011, să fie înregistrate cele mai mici efective, cu mai puțin de 5000 de exemplare. După anul 2011, s-a înregistrat din nou o creștere substanțială, care a dus efectivul populației la cel mai mare număr înregistrat în ultimi 20 ani, de 18.591 exemplare. În Figura 2, sunt reprezentate efectivele maxime pe sezon, în sud-estul României, în perioada 2000-2020

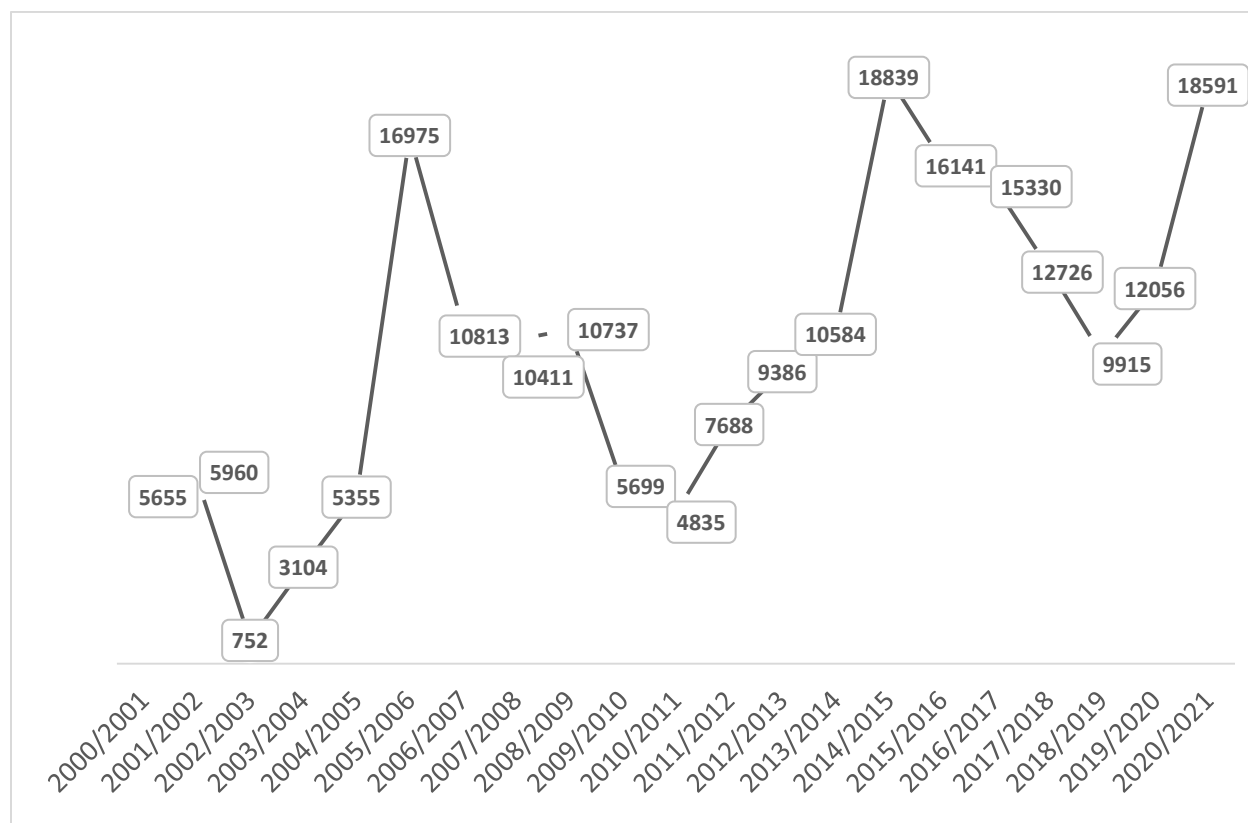


Figura 2. Efective maxime pe sezon în sud-estul României, în perioada 2000-2020

O vedere generală asupra datelor colectate începând cu 2000 arată fluctuații semnificative în ceea ce privește populația ajunsă pentru iernare în România, ceea ce crește îngrijorarea privind trendul populației acestei specii care este evaluat pentru perioada 2013-2018 că Nesigur (Fig. 3). Având în vedere îmbunătățirea adusă în schema de monitorizare a speciei, motivele pentru fluctuațiile mari în efective sunt foarte probabile din cauza iernilor mai calde atunci când nu toate efectivele ajung în zonele de iernare în România. Analiza datelor pe termen lung (1990-2018) arată o tendință în direcția în scădere iar magnitudinea este între - 63 și - 47 %. Scăderea semnificativă pe termen lung în România este probabil influențată de modificarea condițiilor climatice și de scăderea populațională la nivel global.

În prezent cele mai importante zone pentru această specie rămân siturile situate în sud-estul României, în principal regiunile din Bărăgan, Delta Dunării și Dobrogea (Fig. 4). În aceste trei regiuni sunt declarate mai multe zone de protecție a acestei specii: Balta Albă – Amara - Jirlău, Ianca – Plopu –Sărat, Lacul Strachina, Iezerul Călărași, Gura Ialomiței - Berteștii de Sus, Parcul Natural Balta Mică a Brăilei, Delta Dunării și Complexul lagunar Razim-Sinoe și Lacul Oltina. Gâștele cu gât roșu preferă această regiune pentru condițiile favorabile de înnoptare și hrănire. În ultimii zece ani, distribuția speciei rămâne neschimbată în sud-estul țării. Prin observații și studii s-a dovedit că primele gâște ajung în România la sfârșitul lunii octombrie în efective de până la zeci de indivizi. Scăderea temperaturilor spre sfârșitul lunii noiembrie duce la o creștere semnificativă a efectivelor, în special în regiunea Bărăganului, iar al doilea val de exemplare, în număr mai mare, este înregistrat spre sfârșitul lunii decembrie, inclusiv creșterea efectivelor în Dobrogea. La sfârșitul lunii ianuarie, când lacurile în Bărăgan și Muntenia sunt înghețate, iar câmpurile sunt acoperite cu strat de zăpadă, gâștele pleacă spre litoralul românesc până când condițiile meteorologice se îmbunătățesc. Înspre luna februarie în anumite zone în regiunea Bărăgan, gâștele se pot întoarce pentru scurt timp înainte să pornească migrația de primăvară spre începutul lunii martie.

În afara arealului lor din sud-estul țării, există numeroase date privind observații ale unor indivizi solitari de gâscă cu gât roșu și grupuri mici de câteva exemplare amestecate în stoluri cu gârlițe mari, în diferite părți ale țării. Aceste observații sunt în afara arealului de distribuție a speciei și sunt de obicei înregistrate în zone umede sau lacuri din regiunile joase și deschise din Moldova, Transilvania, Banat, Crișana și Oltenia. Exemplare rătăcite pot să apară chiar și pe lacuri din zone urbane, precum o observație în București pe lacul Morii și un exemplar lângă Cluj pe lacul Florești.

În Figura 3 este reprezentată tendința speciei pe termen scurt în România, pe baza efectivelor obținute din numărările realizate în perioada 2013-2018, în sud-estul țării.

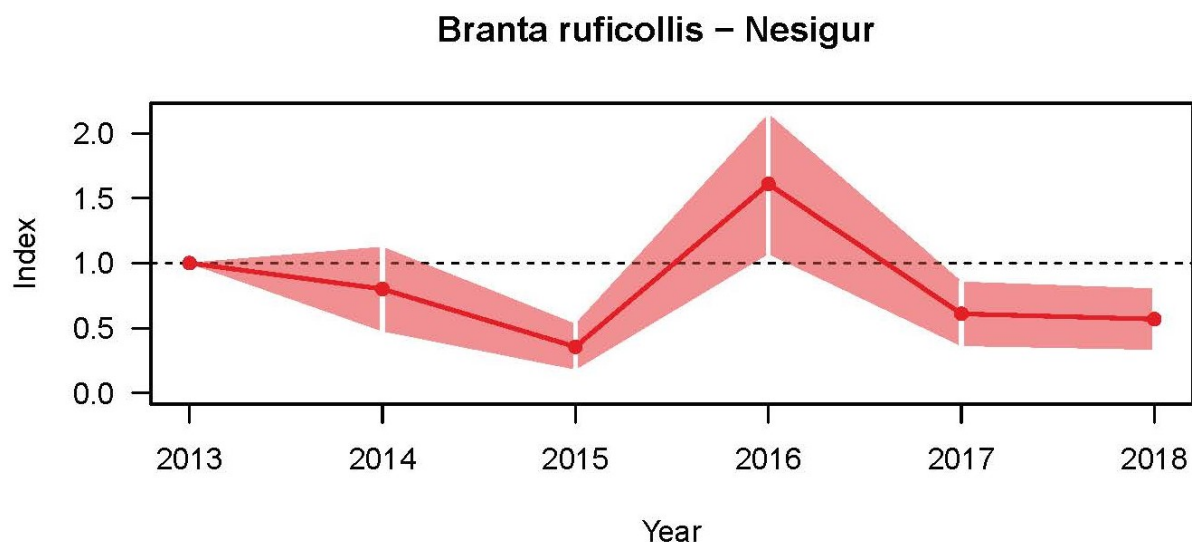


Figura 3. Tendința speciei pe termen scurt în România, pe baza efectivelor obținute din numărările realizate în perioada 2013-2018 în sud-estul țării

În Figura 4 este reprezentată distribuția speciei de gâscă cu gât roșu (*Branta ruficollis*) în România, în perioada 2000-2020 (grila EEA, 10x10 km în sistem de proiecție ETRS89).

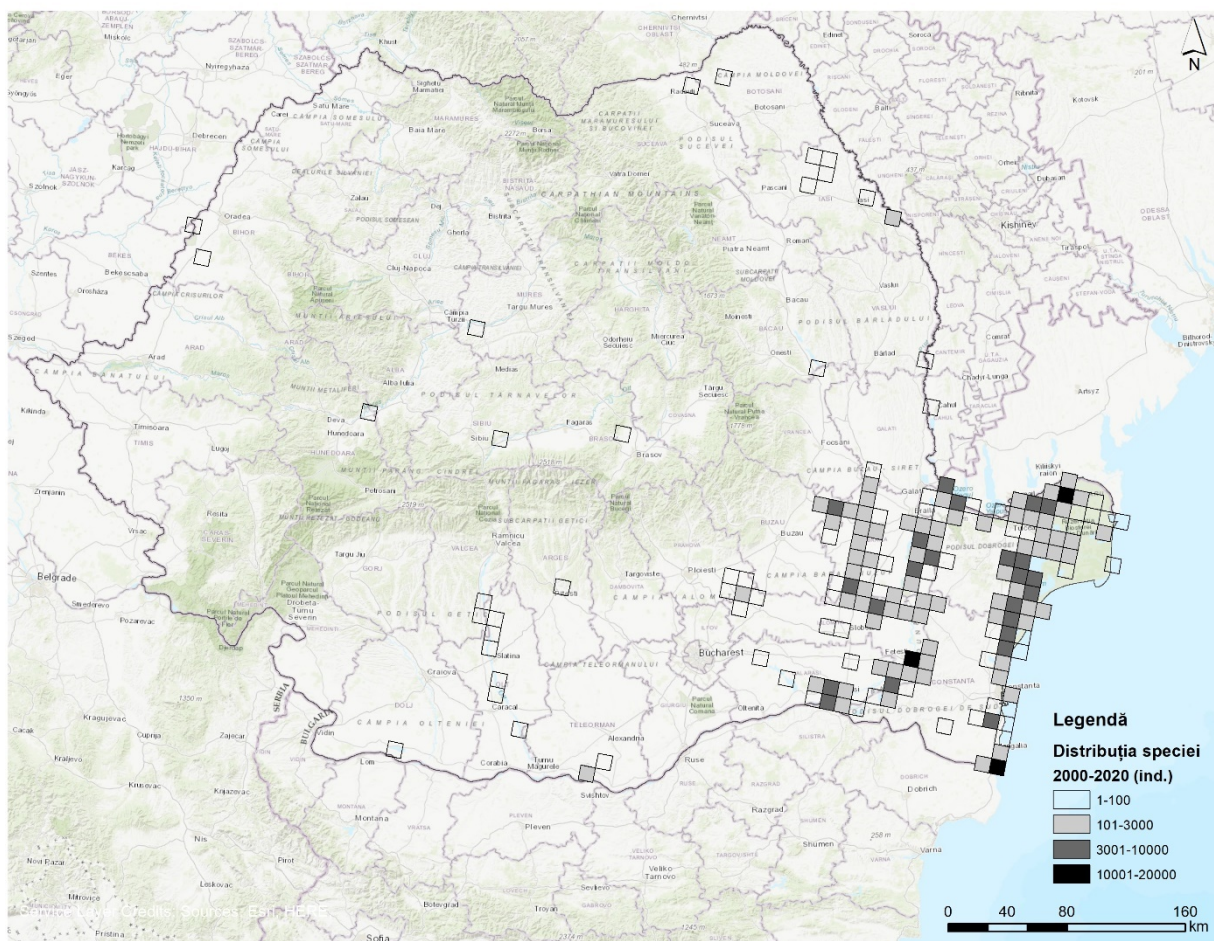


Fig 4. Distribuția speciei de gâscă cu gât roșu (*Branta ruficollis*) în România în perioada 2000-2020 (grila EEA, 10x10 km în sistem de proiecție ETRS89).

Începând din 2011, mai multe proiecte de urmărire satelitară au contribuit semnificativ la înțelegerea mișcărilor gâștelor în cartierele de iernare din România.

În ultimii zece ani, s-a investit în dezvoltarea unei echipe de ornitologi din cadrul SOR, care a dezvoltat abilități foarte bune de evaluare a efectivului populației, utilizând metode performante, ceea ce a scăzut foarte mult eroarea umană în efectuarea numărărilor. Ultima estimare a efectivului populației Naționale de gâscă cu gât roșu, pentru perioada 2013-2018, este de aproximativ 9915-16141 de indivizi care iernează în România (EIONET, 2020) reprezentând aproximativ 30 % din populația globală.

2.3. Biologia și ecologia speciei

Gâsca cu gât roșu (*Branta ruficollis*) are lungimea corpului de 54-60 cm, anvergura aripilor de 110-125 cm, gâtul scurt și gros, capul rotund și ciocul foarte scurt. Are penaj impresionant, roșu-castaniu intens, negru și alb, imposibil de confundat la distanță mică, dar surprinzător de șters la distanță mare, unde aparent este închis, cu o bandă albă, lată pe flancuri. În zbor, are dimensiuni mici, gât scurt, negru complet sub aripi și foarte întunecat pe partea dorsală a acestora, negru pe abdomen cu o bandă albă lată la „subsuoară”. Adulții au doar două benzi albe distincte (formate de vârfurile supraalarelor primare și secundare vizibile pe aripa strânsă), pată mare, roșie, pe obraji, înconjurată de o linie subțire, albă. La juvenil sunt 4-5 benzi albe, subțiri pe aripa strânsă, pată mică, de un roșu-șters pe obraji (aproape absentă la unii indivizi), înconjurată de bandă albă, lată. Scoate sunete sacadate și ascuțite, „chi-cui” sau „chi-iic”. În zbor stolul de gâște are o formă haotică și zboară foarte jos uneori, schimbând direcția de zbor foarte brusc. Acest comportament este foarte evident atunci când gâștele sunt pe câmpurile de hrănire. În zbor, între zonele de înnoptare și câmpurile de hrănire, gâștele fac stoluri tipice în linii extinse și mai puțin în forme de V. Majoritatea timpului, stolurile de gâște cu gât roșu stau amestecate cu stolurile de gârliță mare.

2.4. Cerințe privind habitatele în România

Gâsca cu gât roșu are cerințe specifice, în ceea ce privește habitatele de înnoptare, zonele de hrănire și combinația acestora, în perioada cuprinsă între începutul lunii noiembrie și prima parte a lunii martie. Pentru a petrece noaptea, gâștele cu gât roșu au nevoie de apă dulce pe suprafețe extinse, preferându-le pe cele cu apă staționară. O condiție obligatorie este ca lacurile să nu fie înghețate, să fie liniște în cursul nopții, fără deranj uman sau în limite foarte scăzute. În unele cazuri, gâștele cu gât roșu pot petrece noaptea și în ape salmastre, ape curgătoare (exemplu Dunărea) și chiar în mare, dar acestea sunt cel mai probabil o alegere forțată, atunci când este deranj semnificativ în zonele de înnoptare. Lacurile de înnoptare nu sunt numai pentru a petrece noaptea, specia le folosește și pentru apă dimineața și la orele de prânz. Gâștele sunt extrem de sensibile la deranj sau zgomote produse de activitățile antropice care ar putea să le determine să părăsească lacul și să folosească locuri secundare peste noapte. Acest lucru poate contribui la pierderi suplimentare de energie și la scăderea șanselor de supraviețuire în condiții meteorologice nefavorabile.

Studii de telemetrie satelitară efectuate în perioada ianuarie-februarie 2011, în cadrul proiectului LIFE09/NAT/BG000230, arată că gâștele pot petrece nopțile până la 7 km în largul mării, în zilele

cu cele mai mari intensificări de deranj, produs de partidele de vânătoare (N. Petkov, 2011; N. Petkov, 2013).

Gâsca cu gât roșu este o specie ierbivoră. D. Hulea (2002) a efectuat un studiu mult mai detaliat pe speciile de gâscă cu gât roșu și gărlită mare ce a contribuit semnificativ la cunoașterea distribuției de *Branta ruficollis* și habitatelor speciei în sud-estul României. O atenție specială a fost acordată zonelor de hrănire, tipurilor culturilor selectate de specie și daunelor produse din cauza pășunatului pe culturile de grâu. Din studiu a rezultat o estimare de 17-31% a pierderii din producția de grâu, datorată pășunatului găștelor.

În România, în perioada de iarnă, principală sursă de hrană sunt culturile de grâu și orz (Hulea, 2002). La începutul iernii, în lunile noiembrie și decembrie, specia se hrănește și cu surse mai bogate caloric, cum ar fi boabele de porumb care se găsesc în cantități mari după recoltare. Culturile de grâu sunt alese după luna decembrie, însă în regiunile unde porumbul nu este predominant ca și cultură (precum Dobrogea), găștele se hrănesc cu grâu de la începutul apariției în zonă (Todorov, E. – comm. pers.). Mai rar, găștele includ în dieta lor rapița, precum și diferite ierburi găsite pe pajiști.

Gâsca cu gât roșu efectuează zilnic zboruri de la locurile de înnoptare, spre locurile de hrănire, împreună cu stoluri mixte de gărlită mare. Deplasările spre zonele de hrănire sunt bine cunoscute datorită faptului că există date detaliate obținute cu emițătoare satelitare. Distanța maximă dintre lacuri și zonele de hrănire variază între câteva sute de metri și câțiva zeci de kilometri. Stolurile zboară în căutarea câmpurilor potrivite de hrănire, la o distanță maximă de 20-30 km față de zonele de înnoptare. În jurul prânzului, stolurile zboară înapoi spre lacurile unde au dormit, pentru a bea apă. Adăpatul durează 30 minute- o oră, după care găștele se întorc spre locul unde s-au hrănit dimineața. Dacă nu este deranj, găștele se vor întoarce în același loc de hrănire. Găștele se întorc spre locul de înnoptare odată cu apusul soarelui, dar deseori continuă să ajungă chiar și după căderea nopții. Când condițiile sunt favorabile, unele stoluri pot continua să se hrănească noaptea, ieșind pe țărmurile lacurilor.

Observațiile și datele provenind din studii de telemetrie satelitară susțin faptul că, în România, în cele mai multe cazuri, găștele se hrănesc, în principal, în afara ariilor naturale protejate. Zone ca Insula Mare a Brăilei, Balta Ialomiței și Călărași au fost identificate ca situri foarte importante unde efectivele pot ajunge la peste 5000 de indivizi. Habitatelor de hrănire sunt zone deschise, cu cereale încolțite, pe teren plat, asigurând găștelor o vizibilitate suficientă de a observa un posibil inamic de

la distanță. În mare măsură, disponibilitatea habitatelor de hrănire depinde atât de starea culturilor, cât și de disponibilitatea, grosimea și durabilitatea stratului de zăpadă.

Cercetările efectuate, în cadrul proiectului LIFE09/NAT/BG000230, arată că sunt esențiale în alegerea habitatelor de hrănire, vizibilitatea, zonele fără deranj semnificativ, liniile electrice aeriene, turbinele eoliene și perdelele forestiere (Harrison & Hilton, 2014). În perioada decembrie-ianuarie, pentru a ajunge la terenurile de hrănire, gâștele cu gât roșu zboară la distanțe mult mai mari de locurile de înnopțat. Acest lucru este influențat de prezența unei presiuni crescute a vânătorii și de rotația culturilor în zonă. După sfârșitul sezonului de vânătoare, gâștele se hrănesc în principal în câmpurile adiacente lacurilor, ca să păstreze energia și să acumuleze grăsimea necesară pentru migrația prenupțială.

2.5. Reproducerea

Gâsca cu gât roșu nu se reproduce în România. Gâștele care iernează în România cuibăresc în cercul polar al Rusiei, în peninsulele Gidan, Yamal și Taimyr, cea din urmă susținând aproape 70% din populația de cuibăritoare (Cranswick și colab., 2012).

După iernare este posibil să existe gâște rănite și slăbite, care nu se întorc în zonele de cuibărit. Aceste exemplare pot fi observate în unele zone umede din România, din luna aprilie, chiar și în sezonul de reproducere.

2.6. Zonele de iernare în România

Majoritatea populației de gâscă cu gât roșu iernează în prezent în România, Ucraina și Bulgaria. În România, gâștele ajung la începutul lunii noiembrie, dar efective semnificative sunt întâlnite la începutul lunii decembrie. Specia este întâlnită în zonele joase și deschise, în special în Bărăgan, Dunăre între Călărași și Tulcea, Delta Dunării și Dobrogea litorală (Fig. 2), în apropierea lacurilor mari sau zonele umede pe care le folosește în timpul nopții. De obicei, gâștele se adună într-un stol compact la suprafața lacurilor sau a zonelor umede, cel mai adesea lângă suprafețele de stuf de la periferia corpurilor de apă. Când lacurile îngheață, în special în zona Bărăgan și lacurile de pe Dunăre, la începutul lunii ianuarie, gâștele pot petrece noaptea și pe gheață în mijlocul lacului, iar în scurt timp părăsesc locul în căutarea locurilor unde apa nu este încă înghețată. Datorită condițiilor meteorologice mult mai favorabile și a temperaturilor ridicate de pe litoral, lacurile din zona Razim-Sinoe oferă un adăpost extrem de important până la sfârșitul lunii februarie, când gâștele pornesc

migrația prenupțială. Rareori există cazuri când stolurile pot petrece noaptea în câmpuri arabile inundate (Todorov, E. – comm. pers.). Din locurile de înnoptare gâștele cu gât roșu pleacă relativ mai târziu decât gărlilele mari și ajung pe câmpurile de hrănire atunci când gărlilele au ales deja locul de hrănire. Acest fenomen este observat și atunci când ambele specii își schimbă locul de hrănire, gâștele cu gât roșu rămânând în zbor până când gărlilele aleg locul de hrănire. Cele mai importante zone unde această specie este înregistrată în efective mari sunt: Balta Albă – Amara - Jirlău, Ianca – Plopu –Sărat, Lacul Strachina, Iezerul Călărași, Lacul Tătaru, Gura Ialomiței - Berteștii de Sus, Parcul Natural Balta Mică a Brăilei, Delta Dunării, Complexul lagunar Razim-Sinoe și Lacul Oltina.

În cartierele de iernare gâștele pot face deplasări semnificative, de obicei între Ucraina, România și Bulgaria atunci când sunt înregistrate condiții meteorologice nefavorabile sau deranjul este persistent.

2.7 Creșterea speciei în captivitate

În fiecare iarnă sunt găsite mai multe exemplare de gâscă cu gât roșu, rănite din cauza diferitelor accidente și de aceea, indivizii sunt transportați în centre veterinare din apropierea zonelor unde au fost găsite. Experiența din alte țări europene arată că specia este relativ ușor de crescut și reproduș în captivitate (Kolbe, 1979; Kramer. 1980). La acest moment, reproducerea în captivitate a gâștelor cu gât roșu nu este necesară ca mijloc de conservare a speciei. În același timp, este necesar să fie asigurate suficiente centre veterinare de reabilitare a gâștelor rănite, în special în sud-estul țării, unde se pot recupera pentru a reveni în sălbăcie. În luna februarie 2020, au fost înregistrate câteva cazuri de gâște cu gât roșu găsite rănite, care au fost recuperate, după câteva săptămâni, prin îngrijirea medicală din centrul de salvare a animalelor sălbatice "Visul Luanei" din București. O gâscă a fost salvată de AGVPS – Brăila și după scurt timp de reabilitare, a fost inelată și eliberată. În prezent nu sunt cazuri cunoscute în România unde specia a fost reprodușă în captivitate.

III. PRESIUNI ȘI AMENINȚĂRI

Gâsca cu gât roșu este o specie cu ciclu de viață relativ lung și cu reproducere lentă. Modificări relativ mici în mortalitatea cauzată de presiuni și amenințări, poate afecta semnificativ întreaga populație.

Principalele presiuni sunt următoarele:

- Modificarea practicilor agricole actuale (înlocuirea culturilor de cereale cu alte culturi agricole) afectează habitatul de hrănire în locurile de iernare;
- Deteriorarea și distrugerea habitatelor;
- Împușcarea accidentală;
- Deranj produs din diferite activități antropice;
- Schimbările climatice pot determina modificarea distribuției speciei, prin afectarea calității habitatelor.

Pe lângă amenințările care duc la mortalitate directă, sunt și altele care provoacă deranj persistent, cu impact negativ asupra stării de conservare a speciei. Deranjul antropic poate produce schimbarea locului de odihnă și de hrănire, crește considerabil consumul energetic din cauza zborurilor mai dese, cu consecințe asupra gradului de acumulare a substanțelor necesare organismului, rezultând o stare mai slabă a corpului. Indirect, poate întârzia sau prelungi migrația, deoarece gâștele nu au rezervele de energie suficientă, ceea ce poate afecta reproducerea.

Gradul de intensitate pentru fiecare presiune și amenințare respectă recomandările din Ghidul de planificare strategică pentru managementul durabil al faunei sălbatice, de interes cinegetic (Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice&ProPark, 2014).

Acestea pot fi grupate, în funcție de factorul care reprezintă amenințarea, după cum urmează:

1. Factori naturali

1.1. Evenimente climatice

1.1.1. Schimbările climatice

Gradul de intensitate – medie

Schimbările climatice au efecte pe scară largă asupra populației speciei asociate cuibăritului, migrației și iernării. Încălzirea globală și deplasarea limitei de nord pentru taiga în direcția tundrei, va duce la o reducere a habitatului de cuibărire a gâștei cu gât roșu. Schimbările climatice pot determina schimbări și discrepanțe în fenologia speciilor de plante și condițiile ecologice generale din diferite părți ale arealului speciei. Supraviețuirea speciei va depinde de capacitatea acesteia de a se adapta rapid la aceste schimbări. Modelul climatic pentru gâsca cu gât roșu estimează pierderi în zonele de cuibărit până la 67% cu încălzire globală moderată, până în 2077 și cu încălzire extremă de până la 85% (Zöckler și Lysenko, 2000).

Reducerea semnificativă a precipitațiilor, de exemplu în anii 2019 și 2020, a dus la pierderea temporară a câtorva zone cheie, precum Lacul Tătaru, Gura Ialomiței, Lacul Beibugeac, Lacul Călărași și Lacul Nuntași.

Un alt aspect asociat acestor schimbări climatice, în special în perioada de toamnă, este reprezentat de dezvoltarea insuficientă a culturilor de grâu, orz și rapiță și reducerea zonelor de hrănire, în perioada de iarnă.

1.1.2. Ierni geroase și înzăpezite

Grad de intensitate - mic

Iernile geroase și lungi, cu temperaturi scăzute și zăpadă abundentă, pot avea un efect negativ semnificativ asupra populației de gâscă cu gât roșu. Pe de o parte, temperaturile mai scăzute de la sfârșitul toamnei, duc la încetinirea dezvoltării culturilor de grâu, ce poate reduce sursele de hrană disponibile în anumite regiuni, iar pe de altă parte, iernile abundente cu zăpadă, cu perioade prelungite cresc consumul de energie pentru a-și menține temperatura corpului. În același timp, lacurile fiind înghețate, forțează gâștele să caute alte locuri cu condiții adecvate. Acestea sunt motivele care duc la creșterea mortalității în rândul populației. Nu în ultimul rând, astfel de condiții critice de iarnă, pot forța păsările să facă migrații lungi spre sud sau să se disperseze. Cazuri similare au fost înregistrate în iarna 2001/2002, 2009/2010 și 2011/2012, care au condus la o situație gravă. Multe gâște se aflau într-o stare fizică vizibil slabă, fără rezervele de grăsime acumulate. Acest lucru este deosebit de important atunci când se întâmplă în luna februarie, când păsările ar trebui să acumuleze rezerve pentru migrația prenupțială. În aceste condiții, sute de gâște pot muri din cauza epuizării fizice, iar un procent semnificativ din populație nu este pregătit să înceapă reproducerea atunci când ajunge în zona de cuibărit din Arctica.

1.1.3. Vizibilitatea redusă din cauza ceații și a altor factori

Grad de intensitate – mic

Vizibilitatea scăzută din cauza ceații și a altor factori meteorologici este relativ frecventă în sud-estul României. În ianuarie 2020, au fost semnalate cazuri de gâște cu gât roșu găsite rănite (în curtea unor proprietăți private), după o perioadă prelungită de ceață, în sud-estul României. Gâștele au fost reabilitate, inelate și eliberate de către –Asociația Visul Luanei, SOR, AGVPS. (Todorov, E., Radu L. – comm. pers.). Din cauza faptului că ceața este un fenomen comun în Dobrogea, Bărăgan

și Muntenia, extinderea parcurilor eoliene și/sau a liniilor noi de transport a energiei electrice, prin cabluri aeriene, poate duce la coliziuni ale păsărilor cu acestea.

În prezent, nu există date în România privind coliziunea gâștelor cu gât roșu, cu turbinele eoliene.

1.2. Factorii biologici ai populației

1.2.1. Influența patogenilor și paraziților în zonele de iernare

Grad de intensitate - mic

Gâsca cu gât roșu are un areal geografic foarte restrâns, specia concentrându-se cu precădere pe suprafețe mici, uneori depășind 30% sau mai mult din populația sa mondială, în aglomerări într-un singur loc. În astfel de concentrări se creează condiții pentru apariția de boli infecțioase, cum este cazul tulpinii mortale a virusului H5N1, care poate afecta o parte semnificativă a populației. Primul caz al virusului H5N1 în România a fost confirmat în 2005, la multe păsări sălbatice și domestice. Prezența tulpinii patogene H5N1 în studiile asupra gâștelor cu gât roșu, a fost confirmată pentru alte țări (Chen și colab. 2006). În Bulgaria, au fost raportate cazuri de mortalitate în rândul păsărilor acvatice în zona lacului Durankulak, inclusiv între gâștele cu gât roșu (B. Nikolov, P. Shurulinkov - comunicare personală).

2. Factorii antropici

2.1. Deteriorarea și distrugerea habitatelor

2.1.1. Deteriorarea și distrugerea locurile de înnoptare

Grad de intensitate - mare

Gâsca cu gât roșu necesită un set de cerințe speciale pentru habitatul său specific, așa cum au fost descrise în Capitolul II.2.4.

Modificările regimului hidrologic în locurile de înnoptare, au impact negativ asupra populației de *Branta ruficollis*. Exemple de situri unde gâștele au abandonat locurile de înnoptare sunt: ROSPA0077 Măxineni – din cauza abandonării managementului piscicol, o parte din orezăriile și pajiștile inundabile din ROSPA0111 Bertești de Sus – Gura Ialomiței și ROSPA0051 Iezer Călărași - secarea lacului prin întreruperea alimentării lacului, în august 2020 (Todorov, E. comm. pers.).

2.2.2. Modificări ale practicilor agricole

Grad de intensitate - mic

Modificările practicilor agricole pot duce la deteriorarea habitatelor de hrănire, afectând direct starea fizică a păsărilor. Aceste modificări constau în:

- rotația culturilor, tipurile de culturi implicate, timpul de însămânțare. Schimbarea cerealelor ca și cultură principală pe terenuri de producție, cu alte culturi cum ar fi vii, livezi, grădini de legume, terenuri extinse cu rapiță, terenuri cu lavandă sau altele care nu sunt potrivite ca sursă de hrană pentru gâște, reduce semnificativ suprafața zonelor de hrănire. După anul 1965, se consideră că specia și-a mutat zona de iernare de la Marea Caspică la Marea Neagră, din cauza intrării culturilor industriale în locul pășunilor și grâului de iarnă.
- însămânțarea întârziată a grâului, din cauza secetei sau a ploilor abundente. La sosirea gâștelor, grâul nu a încolțit suficient și din această cauză gâștele sunt forțate să caute alte culturi, uneori mai departe de locurile de înnoptare, fapt care duce la o dispersie a populației sau abandonarea locurilor tradiționale de iernare. Astfel de cazuri, au fost înregistrate în sud-estul României, în anul 2018, când culturile nu au reușit să se dezvolte suficient pentru a oferi destulă hrană gâștelor.

2.2.3. Dezvoltarea urbană în locurile de înnoptare și hrănire

Grad de intensitate – mic

Extinderea urbană în habitatele de hrănire sau în apropierea zonelor de înnoptare și schimbarea categoriei de folosință a terenurilor agricole, duc la fragmentarea habitatului, ceea ce face ca zonele respective să devină neatractive pentru specie. Modelul de evitare a fragmentării elementelor peisajului efectuat special pentru gâsca cu gât roșu (Harrison, Hilton, 2014), arată fără echivoc că zonele urbane au un efect disipator din cauza deranjului produs prin prezența oamenilor și a zgomotului din apropiere. Sunt câteva exemple pe malul mării unde gâștele au abandonat lacuri, precum Siutghiol, Techirghiol și Mangalia care sunt puternic urbanizate la periferie.

2.2.4. Utilizarea crescută a pesticidelor și a altor preparate în zonele agricole

Grad de intensitate - mic

Odată cu intensificarea agriculturii, în regiunea din sud-estul României, crește și utilizarea îngrășămintelor chimice sau a altor substanțe pe câmpurile agricole. În februarie, pe vreme fără zăpadă, tractoarele împrăștie azotat de amoniu pe terenuri agricole unde se hrănesc stolurile de gâște. Lipsesc date specifice cu privire la impactul pe care dar există posibilitatea otrăvirii sau

îmbolnăvirii lor. Rezultatele inițiale ale unui studiu pilot privind acumularea de substanțe nocive în organismul gâștelor și gărlițelor, realizat de BSPB, stația biologică Donyana și Institutul pentru studii asupra vânatului din Spania, arată prezența plumbului și a altor pesticide în probele prelevate de la gâștele cu gât roșu, cu niveluri mult mai ridicate, decât cele găsite în gărlițele mari (Mateo, et. al., 2016).

2.2.5. Construcția de parcuri eoliene și alte instalații de producere/transport a energiei electrice în locurile de hrănire

Grad de intensitate - mediu

Cercetările din Europa de Vest și de Nord arată că turbinele eoliene au un impact negativ asupra populațiilor de gâște. Principalul efect este expulzarea din zonele de hrănire care duce la pierderea efectivă a habitatelor cheie (Larsen & Madsen, 2000; Larsen & Clausen, 2002, Madsen & Boertmann, 2008 și etc.). În Dobrogea sunt propuse și în curs de aprobare peste 4158 de turbine eoliene, din care 1310 sunt operaționale (Fig. 5).

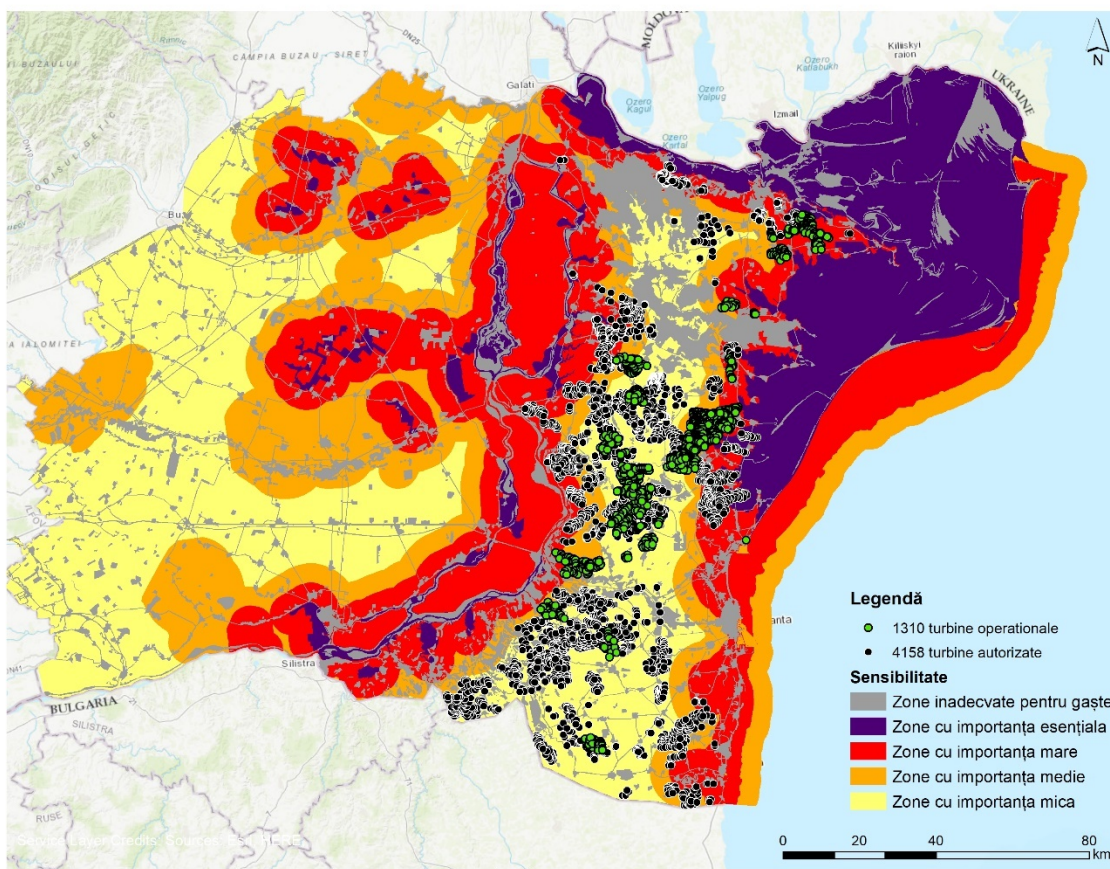


Figura 5. Corelația dintre zonele importante pentru gâsca cu gât roșu (*Branta ruficollis*) în Dobrogea și distribuția parcurilor eoliene. Turbine eoliene autorizate (negru) și operaționale (verde) în Dobrogea (2020).

Un studiu realizat în perioada 2012-2013 în Bulgaria, prin proiectul LIFE09/NAT/BG000230, pentru evaluarea efectului repulsiv al turbinelor, arată o reducere a habitatelor favorabile speciei cu 24%, dacă toate investițiile propuse în partea bulgară a Dobrogei vor fi implementate (Harrison & Hilton, 2014). În același timp găștele sunt identificate ca fiind una dintre speciile potențial vulnerabile la coliziunea cu turbinele eoliene (Langston & Pullan, 2003).

2.2.6. Împușcarea accidentală

Grad de intensitate - mare

Gâsca cu gât roșu este o specie protejată prin lege pentru care vânătoarea este interzisă. Conform Planului internațional de acțiune pentru conservarea speciei gâsca cu gât roșu (Cranswick și colab., 2012) între 3 și 5 % din populația de gâscă cu gât roșu a fost ucisă sau rănită anual. Gâsca cu gât roșu efectuează zilnic zboruri de la locurile de înnoptare, spre locurile de hrănire, împreună cu stoluri mixte de gârliță mare. Astfel de date sugerează că vânătoarea legală la gârliță mare poate fi o amenințare mare pentru supraviețuirea găștelor cu gât roșu din cauza condițiilor de vizibilitate scăzută, lumină slabă sau confundarea cu alte specii la care vânătoarea este permisă.

2.2.7. Alungarea găștelor din zonele de hrănire, de către fermieri

Grad de intensitate - mediu

Există cazuri în care unii fermieri alungă intenționat și persistent găștele din culturi, considerând că acestea provoacă daune prin pășunatul culturilor. Alungarea persistentă, în perioada ianuarie – februarie, când condițiile climatice sunt grele și găștele trebuie să se hrănească mai mult pentru acumularea de grăsime necesară migrației prenuptiale, poate afecta semnificativ starea fizică a acestora, din cauza consumului energetic crescut și a timpului redus de hrănire.

2.2.8. Deranjul în timpul organizării și desfășurării activității de vânătoare la găște în locurile de înnoptare sau de hrănire

Grad de intensitate - mare

Dacă vânătoria continuă în apropierea lacurilor înainte de răsăritul sau după apusul soarelui, deranjul devine foarte mare. Când deranjul este persistent, gâștele părăsesc locul, chiar abandonându-l pentru unul sau mai multe sezoane.

Studiile realizate prin proiectul LIFE16NATBG000847, în perioadă 2018 – 2020, în România, scoate în evidență următoarele aspecte:

- au fost detectate, cu ajutorul unui dispozitiv de înregistrare audio, peste 100 de împușcături, în intervalul orar 6 – 9, în situl ROSPA0004 Balta Albă-Amara-Jirlău, pe malul vestic al lacului;
- În cele 6 situri Natura 2000 din proiectul au fost înregistrate 492 de împușcături într-un interval de 27 de ore, ceea ce reprezintă în medie 18 împușcături pe oră (Iankov, P. et. al., 2021).

În timpul sezonului de vânatoare, dacă vânătorii pătrund în locurile de hrănire a speciei, cu diferite tipuri de vehicule, să urmărească stolurile de păsări, pot crește deranjul asupra speciei - gâștele nu mănâncă relaxat și suficient, consumă energie prin zboruri constante pe distanțe lungi pentru a găsi locuri mai liniștite.

2.2.9. Deranjul produs de activitățile de pescuit comercial cu bărci

Grad de intensitate - mediu

Intrarea cu bărcile pentru a monta plasele de pescuit în intervalul orar 16:00 PM - 10:00 AM, în perioada noiembrie – februarie, prezintă un deranj extrem de puternic. În acest interval de timp, gâștele se strâng în locurile de înnoptare unde se odihnesc și beau apă. Deranjul produs prin deplasările cu bărci ar putea speria gâștele atât de mult încât ele să părăsească situl pentru o perioadă mai lungă de timp sau chiar permanent.

2.2.10. Deranjul produs de activități în timpul liber

Grad de intensitate - mic

Nu sunt rare cazurile de deranj produs de activitățile de agrement, în special fotografiatul și observațiile ornitologice. Specia este destul de atractivă pentru mulți fotografi de natură, care uneori, urmăresc stolurile de gâște ca să ajungă cât se poate de aproape de ele pentru a le fotografia. Același lucru se întâmplă și cu oamenii pasionați de observarea păsărilor. Sunt cazuri înregistrate când nu se respectă normele etice legate de implementarea observațiilor în natură și se aproprie la distanță mică care produce deranj considerabil asupra unui număr de zeci de mii de gâște.

IV. MONITORIZAREA POPULAȚIEI DE GÂSCA CU GÂT ROȘU

De-a lungul anilor, informațiile disponibile despre prezența speciei de gâscă cu gât roșu au fost rezumate și publicate, iar cea mai consistentă și detaliată prezentare a surselor de referință despre specie în România este făcută de Dan Hulea (2002). Populația de gâscă cu gât roșu care iernează în România a fost supusă monitorizării anuale din 1990, în cadrul Recensământului Internațional al Păsărilor de Apă. După anul 2000, specia a fost monitorizată în cadrul Programului de monitorizare al Grupului Internațional de Lucru pentru conservarea speciei sub coordonarea AEWA.

În România, monitorizarea speciei se efectuează în perioada noiembrie – martie, în sud-estul țării, de către ornitologi din cadrul SOR, cu finanțare din surse proprii sau din programele POIM și LIFE. În cadrul proiectului LIFE16NATBG000847, *”Zbor sigur pentru gâsca cu gât roșu”*, au fost efectuate mai multe studii specifice, care au avut ca obiectiv cunoașterea presiunilor asupra speciei, rezultate în urma activităților antropice, înțelegerea atitudinii operatorilor economici din domeniul turismului și a localnicilor din zonele importante pentru conservarea speciei. Hărțile cu zonele cele mai sensibile pentru distribuția speciei, conform Anexei III la acest Plan, vor constitui suport pentru factorii de decizie în implementarea proiectelor de dezvoltare urbană.

În perioada 2011 – 2020, au fost monitorizați 20 de indivizi echipați cu emițătoare satelitare (Petkov 2012, 2021, Simeonov et. al 2012, 2013, 2014, Todorov 2015, 2020) care au petrecut perioade de timp de iernare în România (Fig. 6).

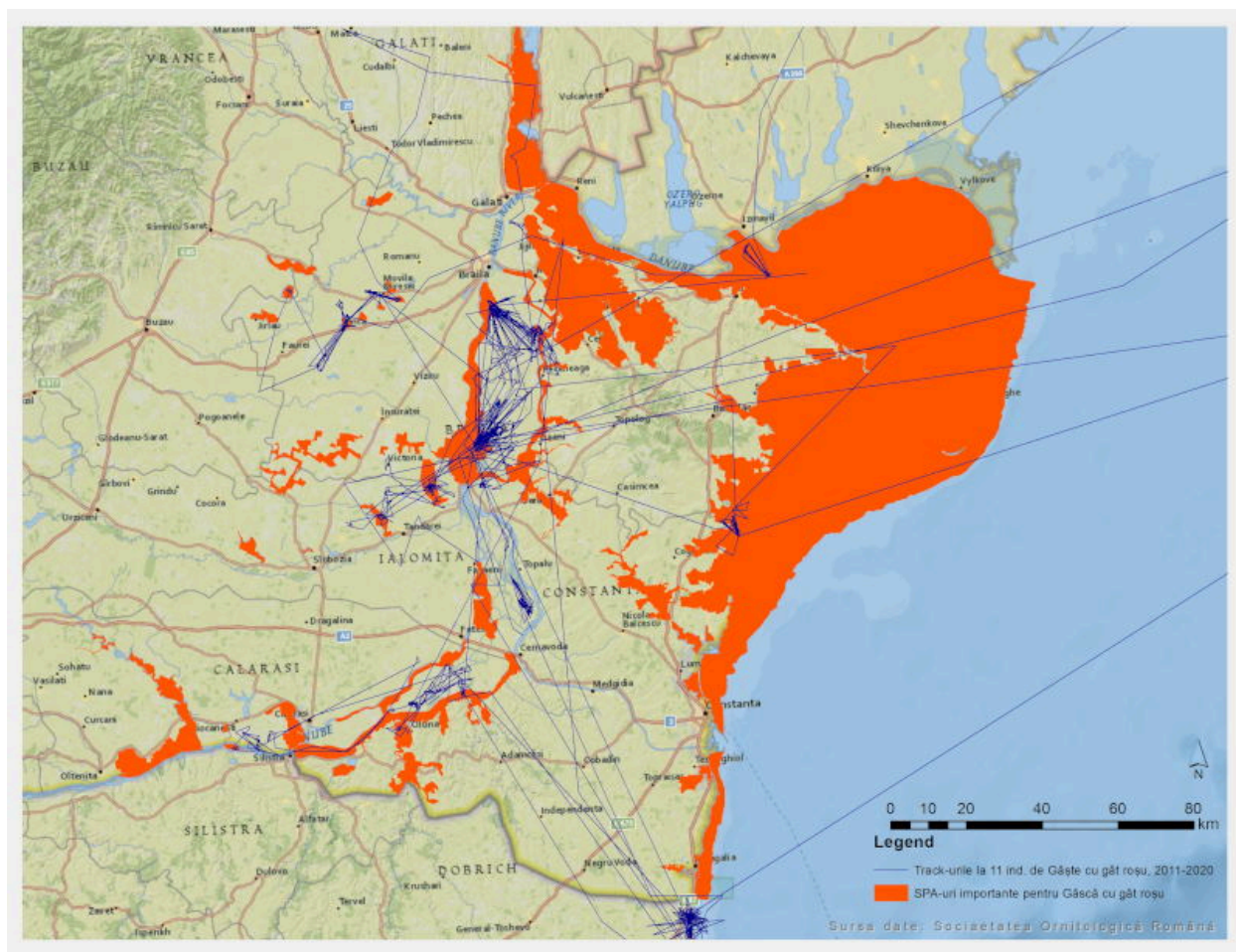


Figura 6. Deplasările speciei în zonele de iernare, pe baza datelor obținute din emițătoare satelitare în sud-estul țării, în perioada 2011-2020

V. CONSERVAREA ȘI MANAGEMENTUL POPULAȚIEI DE GÂSCĂ CU GÂT ROȘU

Primele activități de conservare a speciei în România și îmbunătățirea habitatelor acvatice au fost implementate pe teritoriul Lacului Techirghiol, prin proiectul LIFE04 NAT/RO/000220 implementat în perioada 2005-2009, care a contribuit la stoparea degradării habitatului, prin instalarea unui sistem de evacuare gravitațional, ce colectează apa dulce din partea de vest a lacului și o evacuează în mare, fapt care a menținut salinitatea în bazinul cu apă sarată din Lacul Techirghiol. S-au asigurat condiții de hrănire optime pentru gâsca cu gât roșu, prin achiziționarea a 27,7 ha de teren și cultivarea acestuia cu cereale.

Gâsca cu gât roșu este specie protejată în România prin OUG nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, iar toate siturile importante din sud-estul României sunt declarate arii de protecție specială avifaunistică (SPA-uri). Specia este inclusă în Formularele Standard Natura 2000 pentru 40 de SPA-uri, conform Anexei II la acest Plan. Dintre acestea, 17 situri au planuri de management aprobate prin ordin de ministru al mediului, iar pentru restul siturilor (23) planurile de management sunt în proces de elaborare.

În planurile de management sunt prevăzute măsuri de conservare a speciei de gâscă cu gât roșu, ceea ce asigură un nivel suficient și adecvat din punct de vedere legislativ pentru conservarea speciei și a habitatelor ei. Două dintre situri beneficiază și de un statut de protecție ridicat, respectiv Rezervația Biosferei Delta Dunării și Parcul Natural Balta Mică a Brăilei, care sunt situri Ramsar, de importanță internațională pentru conservarea speciei.

În anul 2012, AJVPS Buzău și AJVPS Brăila au stabilit o zonă de liniște, în limitele ROSPA0005 Balta Albă -Amara -Jirlău, unde vânătoarea la toate speciile de păsări este interzisă. Din inițiativa asociațiilor de vânătoare, aceeași măsură de conservare este prevăzută și în siturile ROSPA0111 Berteștii de Sus -Gura Ialomiței și ROSPA0051 Iezer Călărași.

De asemenea, vânătoarea este strict interzisă în ROSPA0031 Delta Dunării și Complexul Razim-Sinoe, întrucât acestea se suprapun cu Rezervația Biosferei Delta Dunării și cu Parcul Natural Balta Mică a Brăilei.

În cadrul proiectului LIFE16NATBG000847 au fost desfășurate o serie de acțiuni de patrulare antibraconaj pe teritoriul Parcului Natural Balta Mică a Brăilei și a ariei de protecție specială avifaunistică ROSPA0005 Balta Alba – Amara – Jirlău. În perioada 2018-2022 AGVPS prin structurile lor teritoriale din Buzău și Brăila au implementat o schema de patrulare cu scopul de a preveni cazurile de braconaj pe teritoriu ROSPA0004 Balta Albă -Amara –Jirlău. Nu au fost semnalate cazuri de braconaj.

Pe teritoriul Parcului Natural Balta Mică a Brăilei au fost reparați doi stăvilare care asigurau alimentarea lacurilor cu apă din Dunăre.

O mare parte din locurile de hrănire din sud-estul țării sunt incluse în pachetul 7 - ”Terenuri arabile importante ca zone de hrănire pentru gâsca cu gât roșu *Branta ruficollis*” din Programul Național de Dezvoltare Rurală în România, pentru perioada 2014-2020, ce are ca scop asigurarea sursei de hrană suficientă pentru gâsca cu gât roșu.

În perioada 2015-2018 au aplicat 1511 fermieri, care au primit peste 28 milioane de euro pentru menținerea habitatelor de hrănire în stare optimă pentru gâsca cu gât roșu.

Scopul planului național de acțiune are în vedere implementarea unui sistem viabil de management al speciei de gâscă cu gât roșu (*Branta ruficollis*) care să îmbunătățească starea de conservare a speciei pe termen lung.

Obiectivele de conservare sunt următoarele:

Obiectiv 1. Îmbunătățirea stării de conservare a speciei și a habitatelor acesteia;

Obiectiv 2. Prevenirea fragmentării arealului, din ariile de protecție specială avifaunistică;

Obiectiv 3. Reducerea deranjului rezultat din diferite activități antropice și a cazurilor de împușcări accidentale;

Obiectiv 4. Creșterea gradului de informare și conștientizare a publicului, cu privire la importanța conservării speciei de gâscă cu gât roșu;

Obiectiv 5. Încurajarea ecoturismului durabil pentru comunitățile locale.

Măsurile de conservare din Planul național de acțiune pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu se implementează în județele, în care este prezentă populația de gâscă cu gât roșu: Bihor, Mureș, Botoșani, Iași, Vaslui, Bacău, Brașov, Covasna, Vrancea, Galați, Buzău, Ialomița, Brăila, Tulcea, Constanța, Călărași, Giurgiu, Teleorman și Dolj (Fig. 7).

Se impune cu prioritate implementarea măsurilor din acest plan în județele Buzău, Brăila, Ialomița, Călărași, Tulcea și Constanța, deoarece în aceste județe este concentrată aproape toată populația speciei care iernează în România.

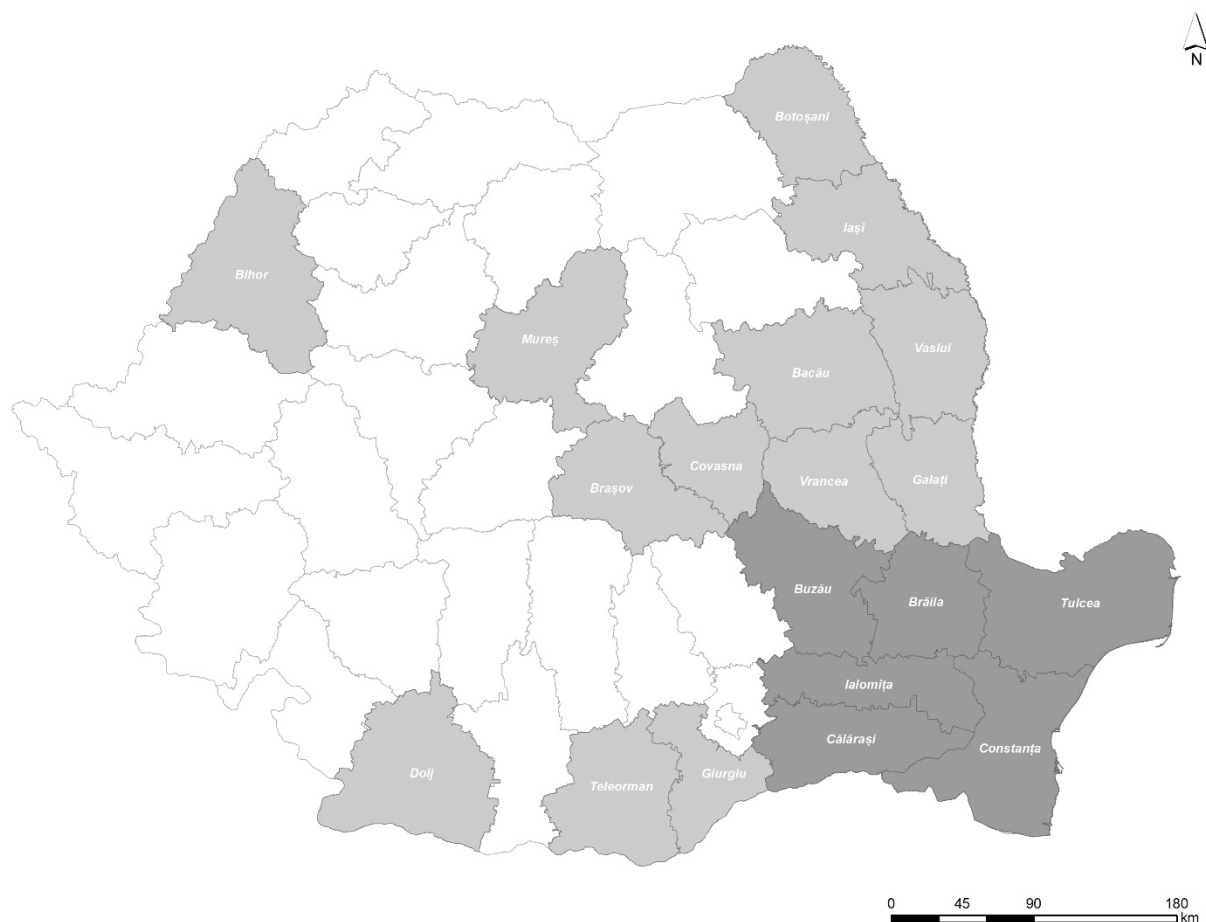


Figura 7. Implementarea planului național de acțiune pentru conservarea gâștei cu gât roșu (*Branta ruficollis*) în România la nivel de județe.

Măsuri de conservare

În Planul Național de acțiune sunt identificate **28** de măsuri de conservare pentru specia gâscă cu gât roșu (*Branta ruficollis*).

Prioritatea fiecărei măsuri este în conformitate cu următoarele criterii:

Esențială: o acțiune necesară pentru a preveni un declin mai mare de 50 % din populație

Mare: o acțiune care este necesară pentru a preveni un declin de peste 20 % din populație, în 10 ani sau mai puțin

Mediu: o acțiune necesară pentru a preveni un declin de mai puțin de 20 % din populație, în 20 ani sau mai puțin

Scăzută: o acțiune care este necesară pentru a preveni scăderea populației locale sau care este probabil să aibă doar un impact mic asupra populației din întreaga țară.

Termenul este stabilit după următoarele criterii:

Imediat: finalizat în anul următor, după aprobarea Planului național de acțiune prin ordin de ministru al mediului

Scurt: finalizat în următorii 1-3 ani

Mediu: finalizat în următorii 1-5 ani

Lung: finalizat în următorii 1-10 ani

În curs: o acțiune care este în curs de implementare și care ar trebui să continue

Finalizată: o acțiune care a fost finalizată în timpul pregătirii Planului național de acțiune

Responsabilul este instituția principală care trebuie să se ocupe cu planificarea, implementarea și raportarea măsurii respective. Când sunt mai multe instituții, responsabilitatea este împărțită în funcție de atribuțiile fiecărei instituții.

Măsuri de conservare:

5.1. Elaborarea/revizuirea planurilor de management pentru toate ariile de protecție specială avifaunistică (SPA) unde specia este prezentă în Formularele Standard

Descriere: Elaborarea planurilor de management pentru toate siturile din Anexa I, declarate pentru conservarea speciei *Branta ruficollis*, este o activitate extrem de importantă pentru conservarea speciei. În toate planurile de management noi/revizuite trebuie să fie incluse măsurile specifice, prevăzute în Planul național de acțiune pentru conservarea speciei.

Prioritate: Mare

Termen: Permanent

Responsabil: ANANP/Administratori

5.2. Elaborarea documentelor strategice de dezvoltare economică care au impact asupra siturilor pentru conservarea speciei se va face ținând cont și de măsurile de conservare din Planul național de acțiune pentru conservarea speciei

Descriere: Măsurile de conservare din acest Plan, trebuie incluse în revizuirea sau pregătirea unor noi documente strategice de dezvoltare economică sau urbană, la nivel local, regional și național.

Prioritate: Mare

Termen: Permanent

Responsabil: toți factorii implicați în realizarea și aprobarea acestora

5.3. Întărirea capacității instituționale a ANANP și a Gărzii Naționale de Mediu

Descriere: Implementarea legislației de protecție a mediului necesită numeroase verificări în teren, cu echipamente performante. Este important ca structurile ANANP și ale Gărzii de Mediu din județele Buzău, Brăila, Călărași, Ialomița, Constanța și Tulcea să aibă personal suficient și dotări corespunzătoare pentru verificarea în teren a implementării legislației privind protecția mediului. Se recomandă angajarea mai multor experți, achiziționarea mașinilor de teren/a echipamentelor de teren (binoclu, lunete, camere foto, dispozitiv de vedere pe timp de noapte, GPS-uri, PC , etc).

Prioritate: Mare

Termen: Permanent

Responsabil: ANANP, GNM

5.4. Intensificarea activităților anti-braconaj în siturile din Anexa I

Descriere: În acest sens, una dintre cele mai importante măsuri, este eficientizarea sistemului de patrulare și pază în locurile esențiale pentru înnoptat și hrănire. Se recomandă organizarea patrulelor de minimum două ori pe lună, în perioada 1 noiembrie – 28 februarie, pe teritoriul județelor Buzău, Brăila, Tulcea, Constanța, Ialomița și Călărași, în limita siturilor din Anexa I.

Prioritate: Mare

Termen: Permanent

Responsabil: administratorii ariilor naturale protejate, gestionarii fondurilor de vânătoare

5.5. Actualizarea Formulelor Standard ale siturilor Natura 2000 unde specia este inclusă

Descriere: Sunt SPA-uri pentru care este necesară actualizarea informației de la punctul 3 „Informația ecologică” din Formularele Standard, care se referă la prezența speciei și efectivele populaționale în sit. Sunt identificate 3 situri (Anexa I) pentru care este propusă scoaterea speciei din Formularul Standard, întrucât specia nu a fost înregistrată niciodată în

sit, plus că nu sunt habitate adecvate. Sunt alte 6 situri în care este propusă modificarea efectivului populației, ca urmare a studiilor recente efectuate.

Prioritate: Mediu

Termen: Mediu

Responsabil: MMAP, administratori ariilor naturale protejate

5.6. Înființare centre de reabilitare și îngrijire păsări rănite

Descriere: Implementarea unor proiecte, prin care să fie dezvoltate cel puțin 2 centre în sud-estul țării, care să funcționeze ca centre de reabilitare în cazul găsirii unor exemplare de păsări rănite. Cadrul legal pentru înființare aceste centre se regăsește în OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, art. 39 alin. (1) și Legii nr 407/2006 vânătorii și a protecției fondului cinegetic, art. 16 alin. (2), cu modificările și completările ulterioare. Fiecare dintre centrele vor avea terenuri adecvate, instalații și amenajări specifice, unde pot fi transportate exemplarele rănite din speciile admise la vânătoare, precum și speciile din Anexa 4A și 4B din OUG nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare. Centrele vor asigura condiții de asistență sanitar-veterinară corespunzătoare și condițiile necesare recuperării exemplarelor respective.

Prioritate: Mica

Termen: Lung

Responsabil: MMAP, gestionarii fondurilor de vânătoare

5.7. Refacerea regimului hidrologic al zonelor umede, aflate în stare deteriorată și menținerea nivelului hidrologic al zonelor umede din Anexa I

Descriere: În prezent sunt identificate 2 situri – ROSPA0051 Iezer Călărași și ROSPA0077 Măxineni în stare critică, ce necesită măsuri urgente pentru stabilirea unui regim hidrologic optim, pentru a asigura condiții favorabile pentru gâște. Pentru zonele menționate anterior, trebuie realizate studii de fezabilitate, urmate de elaborarea și implementarea proiectelor tehnice de reconstrucție ecologică, pentru refacerea regimului hidrologic.

Desecarea zonelor umede indiferent de anotimp și proprietate este strict interzisă în interiorul siturilor menționate în Anexa I al acestui Plan, cu excepția zonelor unde se practică acvacultură.

Prioritate: Mare

Termen: Scurt

Responsabil: ANPA, ANANP/Administratori, ANIF, ANAR, Administratori ferme piscicole, universități, ONG-uri

5.8. Realizarea unui studiu despre pagubele produse de speciile de gâște pe terenurile arabile

Descriere: În anul 2002, în România a fost efectuat un studiu pe acest subiect, dar datele sunt vechi și au fost colectate în zona litorală a Dobrogei, unde condițiile sunt diferite față de zonele din Bărăgan și Muntenia. Uneori sunt înregistrate stoluri mari de peste 100.000 de indivizi de gâște cu gât roșu și gârlițe mari ce pot produce pagube însemnate pe culturile de toamnă (rapită, grâu și orz), care ar putea crea un conflict cu fermierii agricoli. Efectuarea unui studiu privind pagubele produse de gâște este esențial pentru stabilirea măsurilor și a regimului de despăgubire al fermierilor.

Prioritate: Mare

Termen: Scurt

Responsabil: universități, institute de cercetare, ONG-uri

5.9. Elaborarea și implementarea schemei de compensații și propunerea în PAC 2021 – 2027 a unui pachet de agromediu, dedicat terenurilor arabile ce reprezintă importante zone de hrănire pentru gâsca cu gât roșu (*Branta ruficollis*)

Descriere: Măsura prevede asigurarea unui pachet de agro-mediu dedicat fermierilor care să stimuleze cultivarea suprafețelor agricole cu culturi de cereale preferate de gâștele cu gât roșu (grâu, porumb sau orz). Aceasta este una dintre măsurile esențiale din Planul național de acțiune care asigură suficiente locuri de hrănire pentru specie. Este necesară elaborarea unei scheme de compensații de tip Natura 2000 pentru fermierii care înregistrează pierderi de venituri, datorate pășunatului gâștelor în siturile Natura 2000 incluse în Anexa I.

Prioritate: Mare

Termen: Mediu

Responsabil: MMAP, MADR, APIA

5.10. Includerea în Planurile de management cinegetic, a informațiilor specifice despre speciile de păsări periclitare, aflate pe fondurile cinegetice

Descriere: Planurile de management cinegetic trebuie să cuprindă un capitol nou, care să conțină informații despre speciile de păsări periclitare la nivel global și național, aflate pe suprafața fondurilor cinegetice. Acest capitol va oferi informații despre distribuția speciei *Branta ruficollis*, la nivelul fondului cinegetic și va stabili seturi de măsuri speciale, în scopul protejării populației și habitatelor acesteia.

Prioritate: Mare

Termen: Permanent

Responsabil: gestionarii fondurilor de vânătoare

5.11. Delimitarea cu semne vizibile și distincte a zonelor de liniște în fondurile de vânătoare care se suprapun cu siturile din Anexa I

Descriere: Marcarea limitelor va asigura informarea și respectarea regulilor de vânătoare în fondurile cinegetice și conservarea adecvată a speciei gâsca cu gât roșu.

Prioritate: Mare

Termen: Permanent

Responsabil: gestionarii fondurilor de vânătoare

5.12. Asigurarea unui management adecvat al pajiștilor, conform reglementărilor legislative în vigoare

Descriere: Pe terenurile din categoria de folosință pajiște permanentă, situate în interiorul siturilor menționate în Anexa I, sunt interzise în perioada 1 noiembrie – 28 februarie următoarele activități:

- Pășunatul
- Desecarea și drenarea pajiștilor
- Ararea, discuirea, scarificarea
- Construirea de clădiri sau alte construcții temporare sau permanente

- Dacă nu sunt pășunate, să fie cosite cel puțin o dată pe an, pentru asigurarea stării actuale de folosință, dar numai după data de 01 august
- Împădurirea pajiștilor este interzisă

Prioritate: Medie

Termen: Permanent

Responsabil: proprietarii de terenuri și animale, autoritățile competente pentru verificarea respectării legislației

5.13. Aplicarea bunelor practici în vederea planificării și implementării investițiilor din sectorul energiei eoliene

Descriere: Această măsură prevede activități prin care se asigură că habitatele speciei nu sunt afectate:

- Se interzice construirea de turbine eoliene în limitele ariilor de protecție specială avifaunistică din Anexa I a acestui document pentru a preveni amenințarea descrisă în capitolul 2.2.5;
- Se recomandă interzicerea construirii de turbine eoliene până la o distanță de 10 km (unde sunt situate de obicei cele mai preferabile zone de hrănire) față de limitele ariilor de protecție specială avifaunistică din Anexa I a acestui document (vezi capitolul 2.2.5).;
- Se recomandă consultarea documentului „Analiză strategică de mediu a dezvoltării centralelor electrice eoliene în România” (Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, 2016) în special harta cu zonele de risc conform criteriilor sociale și de mediu pentru zonele de risc I – III din documentul respectiv.
- După caz, se recomandă instalarea următoarelor sisteme de prevenire a coliziunii cu turbinele eoliene:
 - Colorarea palelor rotorului;
 - Colorarea bazei turnului;
 - Sisteme video pentru detectarea păsărilor;
 - Instalarea dispozitivelor cu ultraviolete/violete;
 - Oprirea temporară a turbinelor eoliene;
 - Semnale auditive de avertizare;
 - Oprire/Repornire.

Prioritate: Mare

Termen: Permanent

Responsabil: beneficiarii planului sau proiectului, autoritățile competente pentru reglementare din punct de vedere al protecției mediului

5.14. Interzicerea micșorării suprafețelor actuale din habitatele prioritare pentru gâște în limitele ariilor de protecție specială avifaunistică, menționate în Anexa I a Planului național de acțiune

Descriere: Orice tip de activitatea care conduce la micșorarea procentului de habitatele prioritare ale gâștelor precum: terenurile arabile, pajiștele și zonele umede din interiorul limitelor ariilor de protecție specială avifaunistică menționate în Anexa I va avea un impact semnificativ pentru specie.

Prioritate: Mare

Termen: Permanent

Responsabil: beneficiarii Planului sau proiectului, autoritățile competente pentru reglementare din punct de vedere al protecției mediului

5.15. Interzicerea vânătorii la speciile de păsări acvatice, pe o rază de 300 m față de malurile lacurilor din interiorul siturilor menționate în Anexa nr. I a Planului național de acțiune

Descriere: Această măsură are ca scop asigurarea locurilor de înnoptare fără deranj produs de activitățile antropice, prin stabilirea unei distanțe de 300 metri de zonă tampon, în jurul lacurilor unde gâștele înnoptează în perioada 1 noiembrie – 15 februarie, în toate siturile menționate în Anexa I din Planul național de acțiune. Delimitarea se va face, unde este posibil, după elemente de peisaj, iar unde nu este posibilă delimitarea prin elemente de peisaj, se vor instala semne de avertizare pe drumurile de acces. Această măsură va contribui la reducerea numărului de împușcări accidentale a gâștelor cu gât roșu și la diminuarea deranjului produs prin activități antropice în locurile de înnoptare așa cum recomandă AEWA prin Ghidul pentru prevenire împușcărilor accidentale a speciilor asemănătoare în Palearcticul de Vest (AEWA, 2015). Pentru implementarea cu succes a acestei măsuri, pot fi implementate următoarele activități:

- diseminarea informațiilor cu privire la zona tampon către membrii asociațiilor de vânătoare și paznicii de vânătoare din fiecare fond cinegetic unde a fost instituită măsura;
- instalarea panourilor informative cu reguli ce trebuie respectate în timpul activităților de vânătoare la speciile de păsări.
- stabilirea în format electronic de tip .shp sau .kml a limitelor zonelor tampon și distribuirea acestora către gestionarii fondurilor cinegetice care se suprapun cu siturile din Anexa nr. I;
- aplicație pentru telefon mobil pentru a identifica locația vânătorului față de zonele tampon;
- cursuri de instruire a vânătorilor.

Prioritate: Mare

Termen: Permanent

Responsabil: Gestionarii fondurilor cinegetice, MMAP

5.16. Limitarea accesului, pe lacurile din siturile incluse în Anexa nr. I a Planului național de acțiune cu bărci, în perioadă 1 noiembrie – 28 februarie, în intervalul orar 16:00 - 09:00

Descriere: Pentru prevenirea deranjului produs în locurile de înnoptare, prin deplasările cu bărci, cu sau fără motor, se limitează folosirea lor în perioada de 1 noiembrie - 28 februarie, în intervalul orar 16:00 și 09:00. Se aplică doar pe lacurile naturale din siturile din Anexa I din Planul Național de acțiune, cu excepția teritoriul Rezervației Biosferei Delta Dunării.

Prioritate: Mare

Termen: Permanent

Responsabil: autoritățile competente responsabile de verificarea respectării legislației de mediu

5.17. Limitarea activităților antropice în zonele de înnoptare și zonele de hrănire, în perioada 1 noiembrie - 28 februarie

Descriere: Activitățile antropice neautorizate de autoritatea competentă care poate produce deranj intenționat prin diferite metode de alungare în zonele de înnoptare și zonele de hrănire din siturile menționate în Anexa I a Planului național de acțiune, este interzisă în

perioada 1 noiembrie - 28 februarie. Activitățile principale care sunt vizate în aceasta masura sunt: sporturile nautice, diferite forme de agrement motorizat și nemotorizat, zboruri cu aeronave cu pilot sau fără, sporturi și activități de agrement.

Prioritate: Mare

Termen: Permanent

Responsabil: ANANP/administratori arii protejate, gestionarii fondurilor de vânatoare

5.18. Limitarea schimbării destinației terenului și introducerea în intravilan în scopul dezvoltării urbane, la o distanță de 1000 m față de malurile corpurilor de apă, în siturile din Anexa nr. I a Planului național de acțiune

Descriere: Construirea sau amplasarea oricărui tip de infrastructură la o distanță mai mică de 1000 m față de malul lacurilor unde gâștele se odihnesc, poate crea un obstacol și deranj, prin desfășurarea activităților antropice. Amenajarea oricărui tip de construcție mai înaltă de 4,5 m la streășină, față de cota terenului și situată în raza de 1000 m față de malurile corpurilor de apă, în siturile din Anexa nr. I cu excepția teritoriul Rezervației Biosferei Delta Dunării, este interzisă fără efectuarea procedurii de evaluare adecvată.

Prioritate: Mare

Termen: Permanent

Responsabil: beneficiarii planului sau a proiectului, autoritățile competente pentru reglementare din punct de vedere al protecției mediului

5.19. Identificarea și creșterea vizibilității liniilor de tensiune aeriene

Descriere: Cel mai frecvent gâștele se lovesc de liniile de tensiune, fie pentru că nu le văd din cauza ceții, fie pentru că le văd prea târziu și nu le mai pot evita. În special păsările de dimensiuni mai mari au această problemă, pentru că nu pot să-și schimbe brusc direcția de zbor. Această măsură prevede realizarea unui studiu de fezabilitate, pentru zonele cuprinse în siturile din Anexa I a Planului național de acțiune, în vederea stabilirii celor mai bune soluții de marcarea liniilor electrice aeriene de medie și înaltă tensiune și marcarea acestora.

Prioritate: Medie

Termen: Mediu

Responsabil: administratorii ariilor naturale protejate, proprietarii și gestionarii liniilor electrice aeriene

5.20. Implementarea unui sistem de monitorizare integrat, pe termen lung, al populației de gâște cu gât roșu care ierneză în România

Descriere: Scopul acestei scheme este de a colecta date cât mai complete despre specie care să sprijine factorii de decizie în luarea măsurilor de conservare necesare.

Monitorizarea trebuie să cuprindă, pe lângă efectivele populației speciei și minimum următoarele informații:

- date demografice ale speciei – starea fizică, proporție adulți/juvenili
- date despre calitatea habitatelor – zonele de înnoptare și de hrănire
- presiunile și amenințările
- durata perioadelor de hrănire, iernare
- distribuția speciei și relațiile dintre locurile de iernare și locurile de hrănire din sud-estul României, se va face cu ajutorul telemetriei satelitare și inelare cu inele colorate
- deplasările influențate de activitățile antropice.
- impactul prădători naturali (păsări răpitoare de zi, șacali, câini) asupra populației gâscă cu gât roșu

Prioritate: Mare

Termen: Permanent

Responsabil: ONG-uri, universități, institute de cercetare, gestionarii fonduri cinegetice

5.21. Realizarea studiilor pentru determinarea acumulării de plumb și alte substanțe toxice și chimice în corpul gâștelor

Descriere: Scopul acestui studiu este de a analiza acumularea de plumb și alte substanțe chimice și compuși nocivi în corpul gâștelor, care ar putea afecta supraviețuirea și reproducerea acestora. Este necesară prelevarea probelor de sânge și efectuarea unor radiografii.

Prioritate: Mare

Termen: Permanent

Responsabil: ANSVSA, universități, institute de cercetare

5.22. Realizarea campaniilor de informare adresate fermierilor din sud-estul României, pentru conștientizarea măsurilor de conservare și promovarea pachetelor de agro-mediu

Descriere: Această măsură prevede realizarea periodică a unor campanii cu o serie diferită de evenimente (workshop-uri, web site-uri, articole în media, TV și altele) dedicate informării adecvate a fermierilor din județele Buzău, Brăila, Ialomița, Călărași, Tulcea și Constanța despre măsurile de conservare, pachetele de agro-mediu.

Prioritate: Mare

Termen: Permanent

Responsabil: MADR, ANANP, MMAP, ONG-uri, universități, Institute de cercetare

5.23. Elaborarea și întreținerea panourilor informative și indicatoarelor în principalele zone de iernare ale speciei, care indică prezența speciei de gâscă cu gât roșu, starea ei de conservare și restricțiile necesare în zonă

Descriere: Scopul acestei măsuri este informarea și prevenirea riscului de încălcare a regimului de protecție a naturii și reducerea braconajului în timpul sezonului de vânătoare, la specia *Branta ruficollis*. În fiecare sit este important să fie instalate panouri informative în locurile cele mai sensibile pentru specie, pentru a informa corespunzător vânătorii, localnicii, vizitatorii și turiștii.

Prioritate: Mare

Termen: Permanent

Responsabil: administratorii ariilor naturale protejate, ONG-uri, gestionarii fondurilor de vânătoare

5.24. Realizarea și instalarea de borne/panouri/indicatoare pentru evidențierea limitelor ariilor naturale protejate cuprinse în Anexa I la Planul național de acțiune

Descriere: Scopul acestei măsuri este prevenirea riscului de încălcare a regimului de protecție a ariilor de protecție specială avifaunistică. În toate SPA-urile din Anexa I la Planul național, aflate în județele Buzău, Brăila, Ialomița, Călărași, Tulcea și Constanța este necesară instalarea bornelor vizibile și distincte pentru evidențierea limitelor ariei naturale protejate și informarea corespunzătoare a vânătorilor, localnicilor, vizitatorilor și turiștilor.

Prioritate: Mare

Termen: Scurt

Responsabil: administratorii ariilor naturale protejate

5.25. Realizarea unei ghid și aplicații mobile de identificare a speciilor de păsări care fac obiectul vânătorii, ce poate fi descărcată inclusiv pe telefoane mobile

Descriere: Crearea unei aplicații mobile de identificare a speciilor de păsări care sunt admise la vânătoare și a speciilor protejate cu care pot fi confundate, este esențială pentru o pregătire corespunzătoare în activitatea de vânătoare. Aplicația trebuie prevăzută să fie dezvoltată pentru sisteme de operare Android și iOS, pentru a fi descărcată inclusiv pe telefoane mobile. Elaborarea unui ghid cu fotografii și text despre păsările acvatice din România, cu accent pe identificarea lor și măsurile de conservare care să fie incluse în literatura necesară pentru pregătirea examenului pentru vânători.

Prioritate: Medie

Termen: Mediu

Responsabil: ONG-uri, gestionarii fondurilor de vânătoare

5.26. Organizarea unor sesiuni educative pentru elevi despre importanța păsărilor acvatice

Descriere: Este nevoie de crearea unei atitudini pozitive cu privire la conservarea speciei și întărirea culturii ecologice în zonele-cheie din România. Măsura prevede organizarea în permanență a unor serii de evenimente educative, dedicate creșterii nivelului de cunoștințe al elevilor și profesorilor pentru conservarea speciei.

Prioritate: Medie

Termen: Permanent

Responsabil: ONG-uri, ANANP, primării, școli

5.27. Dezvoltarea infrastructurii adecvate de vizitare pentru turiști și fotografi pentru a promova ecoturismul în zonele importante pentru specie

Descriere: Oportunitățile pentru dezvoltarea unui turism durabil, prin intermediul valorilor naturale, cu scopul limitării impactului asupra biodiversității și a mediului, presupun construirea ascunzișuri fotografice și turnuri de observații în locuri potrivite din siturile din

Anexa I, în așa fel încât să permită observații la păsări fără a le deranja. Este necesară realizarea a cel puțin a unei lucrări de infrastructură (turn de observații și ascunziș pentru fotografiat păsări), amplasată în locuri care nu afectează distribuția speciilor din siturile importante pentru gâște.

Prioritate: Medie

Termen: Permanent

Responsabil: gestionarii fondurilor de vânătoare, companii de turism, ONG-uri

5.28. Realizarea de cursuri de prezentare a valorilor naturale, culturale și istorice din siturile importante pentru ghizi locali

Descriere: Aceste cursuri de instruire pot fi realizate în cadrul unor proiecte de promovare turistică a zonelor importante pentru specie or de importanță ale speciei de către administratorul ariei protejate, în colaborare cu autoritățile locale și județene sau cu instituții de învățământ, ONG-uri. În cadrul cursului de instruire se va pune accent asupra identificării și conservării speciei, programe de prezentare a valorilor naturale și culturale. De asemenea, se va face o informare asupra valorii sitului, speciilor de păsări, tradiții, case memoriale, produse tradiționale, monumente istorice, situri arheologice și zone cu semnificație istorică.

Prioritate: Medie

Termen: Permanent

Responsabil: Companii de turism, Consilii județene, Primării, ONG-uri, gestionarii fondurilor de vânătoare

VI. MONITORIZAREA ȘI EVALUAREA IMPLEMENTĂRII PLANULUI NAȚIONAL DE ACȚIUNE

Nr.	Masura	Presiuni și amenințări	Termen	Indicator	Buget
5.1	Elaborarea/revizuirea planurilor de management pentru toate ariile de protecție specială avifaunistică (SPA) unde specia este prezentă în Formularele Standard	Factori naturali și antropici	Permanent	Toate cele 40 de SPA-uri, conform Anexei I din Planul național de acțiune, au planuri de management aprobate	Surse de finanțare disponibile
5.2	Elaborarea documentelor strategice de dezvoltare economică, ce au impact asupra siturilor pentru conservarea speciei se va face ținând cont și de măsurile de conservare din Planul național de acțiune	Probleme în implementarea legislației referitoare la conservarea speciei în interiorul ariilor de protecție specială avifaunistică, cât și în afara lor	Permanent	Toate documentele strategice sunt actualizate cu prevederile din Planul național de acțiune	Surse de finanțare disponibile
5.3	Întărirea capacității instituționale a ANANP și a Gărzii de Mediu	Capacitatea insuficientă în implementarea legislației referitoare la conservarea speciei în interiorul ariilor de protecție specială avifaunistică, cât și în afara lor	Permanent	Capacitățile instituționale la ambele instituții sunt întărite cu minimum 1 persoană în fiecare județ.	Surse de finanțare disponibile
5.4	Intensificarea activităților anti-braconaj în siturile listate în Anexa I	Braconajul și împușcarea accidentală; Deranj persistent în timpul vânătorii în locurile de înnoptare și de hrănire.	Permanent	Minimum o vizită în fiecare sit este implementată în fiecare an pe perioada de valabilitate a Planului.	Surse de finanțare disponibile

5.5	Actualizarea Formulelor Standard ale siturilor Natura 2000 unde specia este inclusă	Probleme de natură administrativă	Mediu	Toate Formulele Standard sunt actualizate cu cele mai recente date.	Surse de finanțare disponibile
5.6	Construirea unor staționare pentru păsările rănite, conform Legii nr 407/2006 vânătorii și a protecției fondului cinegetic, art. 16 alin. (2), cu modificările și completările ulterioare	Factori naturali; Braconajul și împușcarea accidentală	Lung	Existența a minimum 2 centre autorizate. Pachetul de agro-mediu este elaborat și pus în aplicare.	Surse de finanțare disponibile
5.7	Refacerea regimului hidrologic al zonelor umede aflate în stare deteriorată și menținerea nivelului hidrologic al lacurilor și zonelor umede din Anexa I	Factorul antropic și impactul schimbărilor climatice	Scurt	Regimul hidrologic al celor 2 arii prevăzute este refăcut.	Fonduri guvernamentale, LIFE, POIM
5.8	Realizarea unui studiu despre pagubele produse de speciile de gâște pe terenurile arabile	Factori naturali și antropici în practicilor agricole	Scurt	Raport cu rezultatele obținute care să contribuie la elaborarea schemei de compensare pentru fermieri.	LIFE, POIM
5.9	Elaborarea și implementarea schemei de compensații și propunerea în PAC 2021 – 2027 a unui pachet de agromediu dedicat terenurilor arabile ce reprezintă importante zone de hrănire pentru gâsca cu gât roșu	Modificări ale practicilor agricole; Expulzarea gâștelor din zonele de hrănire către fermieri	Mediu	Existența unui pachet de agro-mediu dedicat speciei	Surse de finanțare disponibile
5.10	Includerea în planurile de management cinegetic a informațiilor specifice despre	Braconajul și împușcarea accidentală; Deranjul persistent în	Permanent	Toate fondurile de vânătoare au planuri de management	Surse de finanțare private

	speciile de păsări periclitare aflate pe fondurile cinegetice	timpul vânătorii în locurile de înnoptare		cinegetic actualizate.	
5.11	Delimitarea cu semne vizibile și distincte a zonelor de liniște în fondurile de vânătoare care se suprapun cu siturile din Anexa I	Braconajul și împușcarea accidentală; Deranjul persistent în timpul vânătorii în locurile de înnoptare	Permanent	Toate zone de liniște sunt marcate cu semne vizibile și distincte	Surse de finanțare private
5.12	Asigurarea unui management adecvat al pajiștilor, conform reglementărilor legislative în vigoare	Deteriorarea și distrugerea locurilor de hrănire; Modificări ale practicilor agricole; Expulzarea găștelor din zonele de hrănire către fermieri	Permanent	Nu sunt raportate cazuri care nu respectă cerințele legate de managementul pajiștilor	Surse de finanțare private
5.13	Efectuarea procedurii de evaluare adecvată pentru realizarea parcurilor eoliene, pe o rază de până la 10 km distanță, de limita ariilor de protecție specială avifaunistică menționate în Anexa I la Plan	Deteriorarea și distrugerea locurilor de hrănire prin construirea parcurilor eoliene și alte instalații	Permanent	Nu sunt instalate turbine eoliene la distanța mai mică de 10 km față de limita ariilor de protecție specială avifaunistică, menționate în Anexa I la Planul Național de acțiune.	Surse de finanțare private
5.14	Efectuarea studiului de evaluare adecvată pentru dezvoltarea parcurilor fotovoltaice în interiorul ariilor de protecție specială avifaunistică menționate în Anexa I	Deteriorarea și distrugerea locurilor de hrănire prin construirea de parcuri fotovoltaice și alte instalații	Permanent	Nu sunt înregistrate cazuri de distrugere a habitatelor de hrănire din cauza proiectelor de investiții.	Surse de finanțare private

5.15	Interzicerea vânătorii la speciile de păsări acvatică pe o rază de 300 m față de malurile lacurilor din interiorul siturilor din Anexa nr. I	Braconajul și împuscarea accidentală; Deranj persistent în timpul vânătorii în locurile de înnoptare	Permanent	Nu sunt cazuri de vânătoare la specii de păsări acvatice în raza de 300 m față de malurile lacurilor din interiorul siturilor din Anexa nr. I în perioada dintre 1 noiembrie și 15 februarie	Surse de finanțare disponibile
5.16	Limitarea accesului, pe lacurile din siturile incluse în Anexa nr. I cu bărci, în perioadă 1 noiembrie – 28 februarie, între orele 16:00 și 09:00	Deranjul produs din activitatea de pescuit comercial cu bărci	Permanent	Nu sunt înregistrate cazuri de deranj intenționat, raportat sau înregistrat în cursul activităților de patrulare.	Surse de finanțare disponibile
5.17	Limitarea activităților antropice în zonele de înnoptare și zonele de hrănire, în perioada 1 noiembrie - 28 februarie	Deranj persistent produs din activități antropice.	Permanent	Nu sunt înregistrate cazuri de deranj. Instalarea și întreținerea a min 50 panouri pentru cele mai importante situri.	Surse de finanțare disponibile
5.18	Limitarea schimbării destinației terenului și introducerea în intravilan în scopul dezvoltării urbane la o distanță de 1000 m față de malurile corpurilor de apă în siturile din Anexa nr. I	Deranj persistent din activități antropice în locurile de înnoptare și de hranire.	Permanent	Nu sunt înregistrate cazuri de construcții la distanță de 1000 m față de malurile corpurilor de apă în siturile din Anexa nr. I.	Surse de finanțare disponibile
5.19	Identificarea și creșterea vizibilității liniilor de tensiune aeriene	Vizibilitatea redusă din cauza ceții și a altor factori	Mediu	Toate liniile aeriene de transport a energiei electrice sunt identificate și	Surse de finanțare disponibile

				marcate cu semne vizibile.	
5.20	Implementarea unui sistem de monitorizare integrat pe termen lung al populației de gâște cu gât roșu care ierneză în România	Contribuția la cunoașterea științifică al speciei	Permanent	Schema de monitorizare se implementează în fiecare sezon în perioada de valabilitate al planului.	LIFE, POIM
5.21	Realizarea studiilor pentru determinarea acumulării de plumb și alte substanțe toxice și chimice în corpul gâștelor	Contribuția la cunoașterea științifică al speciei	Permanent	Studiu este realizat și raportat.	LIFE, POIM
5.22	Realizarea campaniilor de informare adresate fermierilor din sud-estul României pentru conștientizarea măsurilor de conservare și promovarea pachetelor agro-mediu	Utilizarea crescută a îngrășămintelor chimice și a altor preparate chimice în zonele agricole; Utilizarea otrăvurilor de combatere a rozătoarelor pe terenurile agricole	Permanent	Asigurarea suficienta suprafață de hranire cu surse potrivite	LIFE, POIM
5.23	Elaborarea și întreținerea panourilor informative și indicatoarelor în principalele zone de iernare ale speciei, care indică prezența speciei de gâscă cu gât roșu, statutul de conservare și restricțiile necesare în zonă	Importanța speciei nu este suficient cunoscută în rândul publicului larg și factorilor interesați;	Permanent	Instalarea și întreținerea a min 50 panouri pentru cele mai importante situri.	LIFE, POIM
5.24	Realizarea și instalarea de borne/panouri/indicatoare pentru	Importanța speciei nu este suficient cunoscută în rândul publicului larg și factorilor interesați;	Scurt	Instalarea min 500 borne pentru evidențierea limitelor ariei	LIFE, POIM

	evidențierea limitelor ariilor naturale protejate cuprinse în Anexa I			naturale protejate cheie.	
5.25	Realizarea unei ghid și aplicații mobile de identificare a speciilor de păsări care fac obiectul vânătorii, ce poate fi descărcată inclusiv pe telefoane mobile	Braconajul și împuscarea accidentală; Deranj persistent în timpul vânătorii în locurile de hranire; Deranj persistent în timpul vânătorii în locurile de înnoptare; Deranj din activități în timp liber.	Mediu	Ghidul de identificare a speciilor de păsări este elaborat și publicat.	LIFE, POIM LIFE, POIM
5.26	Organizarea unor sesiuni educative pentru elevi despre importanța păsărilor acvatice	Importanța speciei nu este suficient cunoscută în rândul publicului larg și a factorilor interesați;	Mediu	Min 1 campanie la fiecare 2 ani este realizată la nivel național. La nivel regional sunt realizate min 1 eveniment în fiecare județ.	LIFE, POIM
5.27	Dezvoltarea infrastructurii adecvate de vizitare pentru turiști și fotografi pentru a promova ecoturismul în zonele importante pentru specie	Deranjul produs din activități de timp liber	Mediu	Minim 10 arii au infrastructura corespunzătoare pentru implementarea activității de fotografiat păsări.	LIFE, POIM
5.28	Realizarea de cursuri de prezentare a valorilor naturale, culturale și istorice din siturile importante pentru ghizi locali	Importanța speciei nu este suficient cunoscută în rândul publicului larg și a factorilor interesați;	Mediu	Sunt realizate minim un curs de prezentare a valorilor naturale, culturale și istorice din siturile importante pentru ghizi locali în cele	LIFE, POIM

				mai importante 10 situri din țară.	
--	--	--	--	---------------------------------------	--

VII. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE

- Aarvak, T., V. Vilkov, N. Petkov, S. Rozenfeld & A. Timoshenko. 2012. The main results of the monitoring of condition of the habitats and seasonal geese migrations in Northern and North-Western Kazakhstan // Zoological and game management resources in Kazakhstan and adjacent countries. Almaty: 208-213.
- Analiză strategică de mediu a dezvoltării centralelor electrice eoliene în România. 2016. Raport tehnic. Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare. Referință contract: 30195.
- Agreement on the conservation of african-eurasian migratory waterbirds. 2015. Technical Report. Guidance for dealing with the accidental shooting of look-alike species in the Western Palearctic. 6th SESSION OF THE MEETING OF THE PARTIES, 9-14 November 2015, Bonn, Germany.
- Bogdan, O. (1971) Județul Ialomița – Monografie. Acad. R. S. R. București.
- Bregnballe, T. & J. Madsen. 2004. Tools in waterfowl reserve management: effects of intermittent hunting adjacent to a shooting-free core area. - Wildlife Biology 10(4): 261-268.
- BirdLife International. 2021. European Red List of Birds. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- BirdLife International. 2017. *Branta ruficollis* (amended version of 2017 assessment). *The IUCN Red List of Threatened Species* 2017:e.T22679954A118577901. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T22679954A118577901.en>. Downloaded on 02 November 2020.
- Carol, C. K. (1934) Gâsca cu gât roșu. *Carpatii*, 10, 270.
- Ciochia, V. & Hafner, H. (1969) Observations sur quelques especes d'oiseaux qui hivernent sur le littoral de la mer Noire et dans le delta du Danube. *Lucr. Stat. Cerc. Mar.* 3, 307-313.
- Chen, H., Li, Y., Li, Z., Shi, J., Shinya, K., Deng, G., Qi, Q., Tian, G., Fan, S., Zhao, H., Sun, Y. and Kawaoka, Y. 2006. Properties and dissemination of H5N1 viruses isolated during an influenza outbreak in migratory waterfowl in Western China. *Journal of Virology* 80: 5976–5983.
- Cranswick, P., L. Radulescu, G. Hilton, N. Petkov. 2012. International Single Species Action Plan for the Conservation of the Red-breasted goose (*Branta ruficollis*). AEWA, Bonn.
- CSN Tool web site – <https://criticalsites.wetlands.org/en/species/22679954?zoom=3&lat=63.03503931552978&lng=53.818352222442634&view=map>
- del Hoyo, J., Collar, N.J., Christie, D.A., Elliott, A. și Fishpool, L.D.C. 2014. *HBW și BirdLife*

International Illustrated Checklist of the Birds of the World. Volumul 1: non-paserine. Lynx Edicions BirdLife International, Barcelona, Spania și Cambridge, Marea Britanie.

- Dereliev S. 1998. Monitoring of Red-breasted Geese in Bulgaria in the 1990s. – Threatened Waterfowl Specialist Group News, 11: 38-40.
- Dereliev, S., D. Hulea, B. Ivanov, W. J. Sutherlands & R. Summers. 2000. The numbers and distribution of the Red-breasted Goose *Branta ruficollis* at wintering roosts in Romania and Bulgaria. – Acta Ornithologica, 35, 63-66 p.
- Dereliev, S. (2000) Dynamic of numbers and distribution of the Red-breasted goose (*Branta ruficollis*) in its main wintering range in the region of lakes Shabla and Durankulak in the period 1995 – 2000. MSc thesis, Sofia University.
- Dijksen, A. & Smith, E. (1974) Ornithological observations in the Dobrogea, Romania. *IWRB Bulletin*, 37, 58-60.
- Dragomir, N. I. & Inascu, M. (1971) Aspecte privind frecvența unore specii de pasari acvatice de interes vanatoresc si faunistic din Delta Dunarii si Balta Brailei. *Peuce: Studii si comunicari de St. Naturii*, Vol. I, 447-455.
- Dereliev S., I. Ivanov, D. Georgiev, N. Petkov and L. Griffin 2005. Results from the monitoring of wintering Red-breasted Geese *Branta ruficollis* in the region of the lakes Shabla and Durankulak (NE Bulgaria) in 2003-2005. BSPB Technical Series Report No: 1-2005. Sofia, Bulgaria, 8 p.
- Dereliev, S., D. Georgiev, I. Ivanov & N. Petkov. 2005b. Status of the Redbreasted Goose (*Branta ruficollis*) in Bulgaria – In Proceedings of the Red-breasted Goose Conservation Action Workshop, SOR/BirdLife Romania, Tulcea, Romania.
- Dereliev, S.G. 2006. The Red-breasted Goose *Branta ruficollis* in the new millennium: a thriving species or a species on the brink of extinction? Waterbirds around the world. Eds. G.C. Boere, C.A. Galbraith & D.A. Stroud. The Stationery Office, Edinburgh, UK, 619-623 pp.
- EIONET, Romanian reporting under art.12 from Birds Directive for the period 2013-2018. (http://cdr.eionet.europa.eu/Converters/run_conversion?file=ro/eu/art12/envxwtwkg/RO_birds_reports_20200727-125003.xml&conv=612&source=remote#A396_W)
- Grimmet, R. F. A. & Jones, T. A. (1989) Romania. *ICBP Technical Publication*. Cambridge, 9, 579.
- Hunter, J. M. & Black, J. M. (1996) International action plan for the Red-breasted goose (*Branta ruficollis*). In Heredia, B., Rose, L. & Painter, M. Globally threatened birds in Europe - Action plans. *Council of Europe Publishing*, Strasbourg.
- Hunter, J. M., Black, J. M., Rusev, I., Michev, T. & Munteanu, D. (1999) Red-breasted goose *Branta*

- ruficollis*. In: Madsen, J. Cracknell, G. & Fox, T. (Ed) (1999) Goose populations of the western palearctic. A review of status and distribution. *Wetlands International Publ.* No. 48, Wetlands International, Wageningen, The Netherlands. National Environmental Research Institute, Ronde, Denmark. 344 pp.
- Heredia, B., L. Rose, M. Painter. 1996. Globally threatened birds in Europe. Action Plans. Council of Europe Publishing, 408 p.
- Harrison, AL, & GM Hilton. 2014. Fine-scale distribution of geese in relation to key landscape elements in coastal Dobrudzha, Bulgaria. Preliminary report, WWT Slimbridge, 28 p.
- Hulea, D., 2002. Winter feeding ecology of the Red-breasted Goose (*Branta ruficollis*) – PhD University of East Anglia, Norwich, UK, 154 p.
- Iankov, P., A. Timoshenko, E. Todorov, S. Rozenfeld & I. Rusev. 2021. Assessment of hunting activities and pressure at key sites for the wintering and migration of the Red-breasted goose in Bulgaria, Kazakhstan, Romania, Russia and Ukraine. Technical Report LIFE16/NAT/BG000847 LIFE for Safe Flight. Sofia, Bulgaria
- Iankov, P. & W. Muller. 1993b. Management plan for the conservation of important steppe, wetland and cliff habitats along the Northern Black Sea coast of Bulgaria. Project Proposal. BSPB-SVS, Sofia-Zurich, 12 p.
- Iliev, M., N. Petkov. 2015. Roost count and ground based monitoring of wintering geese in Dobrudzha 2010-2014. Technical Report under Project LIFE+09/NAT/BG00230, BSPB/BirdLife Bulgaria, Sofia, 45 p.
- Iliev, M., Todorov, E., Rusev, I., Petkov, N. Monitoring of wintering geese along the Western Black Sea coast 2017-2018. Technical Report within the framework of the project LIFE16/NAT/BG/000847 – “Conservation of the Red-breasted Goose along the Global Flyway”.
- Johnson, A. & Biber, O. (1971) IWRB goose research group mission to eastern Europe December 1970. *IWRB Bulletin*, 31, 43-51.
- Ivanov B., V. Pomakov 1983. Wintering of the Red-breasted Goose (*Branta ruficollis*) in Bulgaria. – *Aquila*, 90: 29-34.
- Johnson, A. & Hafner, H. (1970) Winter wildfowl counts in south-east Europe and western Turkey. *Wildfowl*, 21, 22:36.
- Jones, I.L., Whytock, R.C. & Bunnefeld, N. (2017). Assessing motivations for the illegal killing of Lesser White-fronted Geese at key sites in Kazakhstan. AEWA Lesser White-fronted Goose International Working Group Report Series No. 6, Bonn, Germany.
- Kaltschew, B. 1964. Zur Kenntnis der Vogelfauna des Umgebungs von Plovdiv (Bulgarien). – *Zool. Abh. Staatl. Mus. Tierk., Dresden*, 26, 293-397.

- Kiss, J. B., Hulea, D., Petrescu, E., Ballon, E. & Marinov, M. (1997) Dobrogea – Romania the main wintering area for *Branta ruficollis* (Red-breasted goose). *ICPDD Annals*, 79-96.
- Klemm, W. & Kohl, S. (1988) *Branta ruficollis*. *Studia Transilvanica* 8/III.
- Kolbe, H. 1979. Ornamental Waterfowl> Gesham Books, Old Woking Surrey, 258 p.
- Kramer, H. 1980. Bruten europaischer Vogelarten in Gefangenscgaft. – Zool.Garten N.F., Jena, 50, 2/3, 89-137.
- Langston R.H.W. & J.D. Pullan. 2003. Windfarms and birds: An analysis of the effects of windfarms on birds, and guidance on environmental assessment criteria and site selection issues. Report by Birdlife International on behalf of the Bern Convention. Council of Europe T-PVS/Inf (2003) 12. See also Bern Convention ‘Draft Recommendation’ T-PVS (2003) 11 Hunter & Black, 2000.
- Larsen, J.K. & J. Madsen.2000. Effects of wind turbines and other physical elements on field utilization by pink-footed geese (*Anser brachyrhynchus*): a landscape perspective. *Landscape Ecol* 15: 755–764.
- Larsen, J.K. & P. Clausen. 2002. Potential wind park impacts on whooper swans in winter: the risk of collision. *Waterbirds* 25: 327–330.
- Lebret, T. (1975) Geese counts in the Dobrogea, Rumania, *IWRB Bulletin*, 39/40, 49.
- Lintia, D. (1935) Alte raritati ornitologice. *Carpatii*, 7, 155-159.
- Lintia, D. (1955) Pasarile din R.P.R. Vol. II. Edit. Acad. R.P.R. Bucuresti.
- Madsen, J. 1998a. Experimental refuges for migratory waterfowl in Danish wetlands. I. Baseline assessment of the disturbance effects of recreational activities. – *Journal of Applied Ecology* 35: 386-397.
- Madsen, J. 1998b. Experimental refuges for migratory waterfowl in Danish wetlands. II. Tests of hunting disturbance effects. – *Journal of Applied Ecology* 35: 398-418.
- Madsen, J. & A.D. Fox. 1995. Impacts of hunting disturbance on water birds – a review. – *Wildlife Biology* 1(4):193-207.
- Madsen, J. & D. Boertmann. 2008. Animal behavioral adaptation to changing landscapes: spring-staging geese habituate to wind farms. *Landscape Ecol* (2008) 23: 1007–1011.
- Mateo R, Petkov N, Lopez-Antia A, Rodríguez-Estival J, Green AJ. Risk assessment of lead poisoning and pesticide exposure in the declining population of red-breasted goose (*Branta ruficollis*) wintering in Eastern Europe. *Environ Res*. 2016
- Mateo, Rafael & Toledo, Ronda. (2009). Lead Poisoning in Wild Birds in Europe and the Regulations Adopted by Different Countries. Ingestion of Lead from Spent Ammunition: Implications for Wildlife and Humans. 10.4080/ilsa.2009.0107.
- Michev T., L. Profirov 1997. Evolution des effectifs hivernaux de la Bernache à cou roux en

- Bulgarie. – Branta, 2: 10-13.
- Michev T. & L. Profirov. 2003. Mid-winter numbers of waterbirds in Bulgaria (1997-2001). Results from 25 years of mid-winter counts carried out at the most important Bulgarian wetlands. Pensoft. Sofia- Moscow, 160 p.
- Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice&ProPark – Fundația pentru Aarii. 2014. Ghidul de planificare strategică pentru managementul durabil al faunei sălbatice, de interes cinegetic. Proiect LIFE+ EME Natura 2000 – Manageri eficienți pentru o Rețea Natura 2000 Eficientă.
- Munteanu, D., Toniuc, N., Weber, P., Szabo, J. & Marinov, M (1989) Evaluarea efectivelor acvatice în cartierele lor de iernare din România (1988, 1989). *Ocrot. Nat.* **33**, 105-112.
- Munteanu, D., Weber, P., Szabo, J. Gogu-Bogdan, M. & Marinov, M. (1991) A note on the present status of geese in Rumania. *Ardea*, **79**, 165-166.
- Papadopol, A. (1965) Essai sur l'ornithofaune du lac Calarasi et du Sud-Ouest du marais Borcea (marais Ialomita). *Travaux*, V, 347-380.
- Popescu, C. & Manolache, L. (1971) Contributii la cunoasterea modificarilor structurii faunei Mamalia) in zonele indiguite (cu privire speciala asupra Insulei Mari a Brailei). *PEUCE: Studii si comunicari de Stiinte ale Naturii*, Muzeul Delta Dunarii Tulcea, Vol. 1, 419-427.
- Petkov, N. 2006b. Physical condition and age structure of Red-breasted Geese wintering at Durankulak Lake, Bulgaria, February 2005. *TWSG News* 15: 70-72
- Petkov, N. 2013. Red-breasted Goose (*Branta ruficollis*). In: M. Tite (ed) *Going, Going, Gone: 100 animals and plants on the verge of extinction*, Bloomsbury Publishing, London, UK, 223 p.
- Petkov, N., I. Ivanov, E. Todorov & A. Kovachev. 2011. Wintering Goose Monitoring Scheme in Bulgaria. In: *Waterfowl of Northern Eurasia: Geography, Dynamics and Population Management*. International Conference on the Waterfowl of Northern Eurasia (Abstract Book). Elista, Kalmykia, 61 p.
- Petkov, N., G. Popgeorgiev & S. Gigov. 2012. Evidence of landscape scale impact of windfarm development in Coastal Dobrudga on the distribution of foraging flocks of Red-breasted Goose (*Branta ruficollis*) and the Ponto-Anatolian flyway population of Greater White-fronted Goose (*Anser albifrons*). Abstract and poster presented at 14th WI/IUCN GSG Meeting, Stalkjia, Norway.
- Petkov, N., I. Ivanov, G. Popgeorgiev, D. Georgiev. 2012. Overview of the Importance of Coastal Dobrudga for the Conservation of the Globally Threatened Red-breasted Goose (*Branta ruficollis*) and Other Wintering Geese and the Impact of Windfarm Development. BSPB Technical report, Sofia, 18 p.
- Petkov, N. 2013. Mid-term Report on „Safe Grounds for Redbreasts” LIFE09/NAT/BG 000230 Project, BSPB, Sofia, 203 p.

- Petkov, N. 2014. Progress Report on „Safe Grounds for Redbreasts” LIFE09/NAT/BG 000230 Project, BSPB, Sofia, 83 p.
- Rees, Eileen. (2012). Impacts of wind farms on swans and geese: A review. *Wildfowl*. 62. 37–72.
- Rose, P. & V. Taylor. 1993. Western Palearctic and South Western Asia Waterfowl Census 1993. IWRB, Slimbridge, UK, 215 p.
- Rozenfeld, S. 2011. Regulation of Spring and Autumn Hunting on Waterbirds in the Kumo-Manych Depression, Russian Federation, March 2010-February 2011. AEWG Lesser White-fronted Goose International Working Group Report Series No. 2. Bonn, Germany.
- Rozenfeld, S, A. Timoshenko, V. Vilkov 2012b. The result of goose counts on the North-Kazakhstan stopover site in autumn 2012. *Casarca* 15: 164-175.
- Simeonov, P & E. Possardt, 2011. History, background and activities of ‘Le Balkan-Bulgaria’ Foundation. *Goose Bull* 12: 34-39.
- Simeonov, P & E. Possardt, 2012. First successful satellite tracking of Red-breasted Geese (*Branta ruficollis*). *Goose Bull* 14: 18-26.
- Simeonov, P, Nagendran, M, Possardt, E & Michels, E 2013. Amazing travels of the Red-breasted Goose Trio Aldo, Teddy II and Pavel Patev. *Goose Bull* 16: 10-15.
- Simeonov, P., M. Nagendran, E. Michels, E. Possardt & D. Vangeluwe. 2014. Red-breasted Goose: satellite tracking, ecology and conservation. – *Dutch Birding* 36: 73-86.
- Scott, P. (1939) *Wild Chorus*. Glasgow University press.
- Scott, P. (1970) Redbreasts in Rumania. *Wildfowl*, **21**, 37-41.
- Spiess, S. S. (1936) Un desen din veacul VII reprezentand o *Branta ruficollis*. *Carpatii*, 10, 274.
- Sutherland, W. J. & Crockford, N. J. (1993) Factors affecting the feeding distribution of Red-breasted geese *Branta ruficollis* wintering in Romania. *Biological Conservation*, 63, 61-65.
- Taylor, P.D., Fahrig L, Henein K & Merriam G .1993. Connectivity as a vital element of landscape structure. *Oikos* 68: 571–573. Talpeanu, M. (1963) Anseriformes of Rumania. Pp. 45-48. In: *Ist. Euro. Mtg. On Wildfowl Conservation*, St.Andrews, Scotland.
- Talpeanu, M. (1971) Les anseriformes de Roumanie (II). *Travaux*, 11, 393-399.
- Talpeanu, M. & Paspaleva, M. (1971) *Branta ruficollis* in Romania. *Ocrot. Nat.*, Vol. 15, 161-164.
- Todorov, E. (2020). National monitoring scheme of wintering geese in South-east Romania. Retrieved June 19, 2020 from Romanian Ornithological Society electronic database, <http://pasaridinromania.sor.ro/>.
- Vangeluwe, D, Rozenfeld S B, Dmitriev, A E & Bulteau, V 2012. Preliminary results from GPS tracking of Redbreasted Geese (*Branta ruficollis*) from their Gydan Peninsula (Russia) breeding grounds. *Casarca* 15: 72- 80
- Vangeluwe, D. & Snethlage, M. (1992) Rapport des investigations sur l’ecologie et la conservation

de la Bernache a cou roux *Branta ruficollis* en Dobroudja (Roumanie & Bulgarie), Janvier 1992. *Institut Royal des Sciences Naturelles de Belgique*.

Vangeluwe, D. & Stassin, P. (1991) Hivernage de la Bernache a cou roux *Branta ruficollis* en Dobroudja septentrionale, Roumanie, et revue de statut hivernal de l'epece. *Le Gerfaut*, **81**, 65-99.

Weber, P. (1990) Rezervația ornitologică Histria - constatări privind situația avifaunei de interes cinegetic în toamna anului 1990. *Ocrot. Nat.*, **36**, 35-40.

Zöckler, C. I. Lysenko. 2000. Water birds on the edge: first circumpolar assessment of climate change impact on Arctic breeding water birds. Cambridge, UK: World Conservation Press.

VIII. ANEXE

Anexa I - Ariile de protecție specială avifaunistică (SPA) incluse în rețeaua ecologică Natura 2000 și importante pentru conservarea speciei de gâscă cu gât roșu (*Branta ruficollis*)

Nr	Cod Natura 2000	Nume sit	Suprafață (ha)	Populația – concentrare	Populația – iernare	Actul normativ de aprobare a Planului de management	Monitorul oficial - Nr. și data în care s-a publicat planul de management
				(min-max)	(min-max)		
1	ROSPA0004	Balta Albă - Amara - Jirlău	4744	500-5000	6500-8000	Este în proces de elaborare/aprobare.	
2	ROSPA0005	Balta Mică a Brăilei	25802	200-200	7000-10000	Hotărârea Guvernului nr. 538/2011 pentru aprobarea Planului de management al Parcului Natural Balta Mică a Brăilei	498 din 13.07.2011
3	ROSPA0006	Balta Tătaru (>)	9960	240-240	100-200	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1217/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0006 Balta Tătaru	1029 din 21.12.2016
				350-3200 (2012-2020)			

4	ROSPA0009	Beștepe – Mahmudia (*)	3654	n/a	600-700	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1079/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0009 Beștepe - Mahmudia și al ariei naturale protejate de interes național Dealurile Beștepe - cod IV 59	720 din 19.09.2016
					0-0 (2012-2020)		
5	ROSPA0010	Bistreț	2057	20-20	n/a	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1645/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului ariilor naturale protejate ROSCI0045 Coridorul Jiului, ROSPA0023 Confluența Jiu - Dunăre, ROSPA0010 Bistreț și Rezervațiile Naturale Locul Fosilifer Drănic - 2.391 și Pădurea Zăval - IV.33	799 din 11.10.2016
6	ROSPA0012	Brațul Borcea	13299	n/a	4500-7000	Este în proces de elaborare/aprobare.	
7	ROSPA0013	Calafat - Ciuperceni – Dunaăre (*)	29379	n/a	n/a	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1248/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului ariilor naturale protejate ROSCI0039 Ciuperceni-Desa,	26 din 10.01.2017

						ROSPA0013 Calafat-Ciuperceni-Dunăre, 2.392. Ciuperceni-Desa, 2.398. Balta Lată, 2.397. Balta Neagră	
8	ROSPA0019	Cheile Dobrogei (*)	10917	2000-2000	n/a	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1185/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului ariilor naturale protejate ROSPA0019 Cheile Dobrogei, ROSCI0215 Recifii Jurasici Cheia, 2.362 Rezervația naturală Recifii Jurasici Cheia, 2.356 Rezervația naturală Peștera La Adam, 2.357 Rezervația naturală Peștera Gura Dobrogei, B.2 Rezervația naturală Gura Dobrogei	1001 din 13.12.2016
				0-0 (2012-2020)			
9	ROSPA0021	Ciocănești - Dunăre	801	120-130	n/a	Nu există sau este în proces de elaborare.	
10	ROSPA0031	Delta Dunării și Complexul Razim – Sinoie (>)	508302	7000-24000	1000-3000	Este în proces de elaborare/aprobare.	
					6000-10000 (2012-2020)		
11	ROSPA0037	Dumbravița - Rotbav - Măgura Codlei	4434	6	n/a	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 999/2016 privind aprobarea Planului de management și a	554 din 22.07.2016

						Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0037 Dumbrăvița - Rotbav - Măgura Codlei	
12	ROSPA0039	Dunăre - Ostroave	16244	n/a	120-120	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1252/2016 privind aprobarea Planului de management pentru ariile naturale protejate: ROSCI0022 Canaralele Dunării, ROSCI0053 Dealul Allah Bair, ROSPA0002 Allah Bair-Capidava, ROSPA0017 Canaralele de la Hârșova, ROSPA0039 Dunăre-Ostroave, Reciful neojurasic de la Topalu - 2352, Reciful fosilifer Seimenii Mari - 2355, Dealul Allah Bair - 2367, Ostrovul Șoimul - IV.19, Celea Mare-Valea lui Ene - IV.24, Pădurea Cetate - IV.25, Pădurea Bratca - IV.26, Canaralele din Portul Hârșova - 2.369, Locul fosilifer Cernavodă - 2.534, Punctul fosilifer Movila Banului	63 din 25.01.2017
13	ROSPA0040	Dunărea Veche - Brațul Măcin	19012	30-30	2000-5000	Nu există sau este în proces de elaborare.	

14	ROSPA0041	Eleșteiele Iernut - Cipău	437	5-20	n/a	Nu există sau este în proces de elaborare.	
15	ROSPA0048	Ianca - Plopu - Sărat	2034	600-600	2000-6500	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1215/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0048 Ianca - Plopu Sărat	885 din 04.11.2016
16	ROSPA0050	Iazurile Miheșu de Câmpie - Tăureni	1186	5- 30	n/a	Nu există sau este în proces de elaborare.	
17	ROSPA0051	Iezerul Călărași	5009	500-7000	1500	Este în proces de elaborare/aprobare.	
18	ROSPA0052	Lacul Beibugeac (>)	469	2000-3000	700-2500	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 950/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0052 Lacul Beibugeac	825 din 19.10.2016
				150-600 (2012-2020)	50-200 (2012-2020)		
19	ROSPA0053	Lacul Bugeac (>)	1385	230-230	20-50 (2012-2020)	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1214/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului siturilor Natura 2000 ROSCI0149 Pădurea Esehioi - Lacul Bugeac și ROSPA0053 Lacul Bugeac și ale ariilor naturale protejate de interes național	771 din 03.10.2016

						2.365 Pădurea Esechioi și IV.28 Lacul Bugeac	
20	ROSPA0054	Lacul Dunăreni	1270	400-500	200-300	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1228/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului siturilor Natura 2000 ROSCI0172 Pădurea și Valea Canaraua Fetii-Iortmac, ROSPA0008 Băneasa-Canaraua Fetii, ROSPA0054 Lacul Dunăreni, ROSPA0056 Lacul Oltina și al rezervațiilor naturale 2.363 Rezervația Naturală Pădurea Canaraua Fetii, IV.29 Rezervația Naturală Lacul Dunăreni, IV.27 Rezervația Naturală Lacul Oltina	25 din 10.01.2017
21	ROSPA0056	Lacul Oltina	3310	700-1200	700-1200	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1228/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului siturilor Natura 2000 ROSCI0172 Pădurea și Valea Canaraua Fetii-Iortmac, ROSPA0008 Băneasa-Canaraua Fetii, ROSPA0054 Lacul Dunăreni, ROSPA0056 Lacul Oltina și al	25 din 10.01.2017

						rezervațiilor naturale 2.363 Rezervația Naturală Pădurea Canaraua Feti, IV.29 Rezervația Naturală Lacul Dunăreni, IV.27 Rezervația Naturală Lacul Oltina	
22	ROSPA0057	Lacul Siutghiol	1859	120-120	n/a	Nu există sau este în proces de elaborare.	
23	ROSPA0058	Lacul Stânca Costești	2193	n/a	5-100	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1176/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0058 Lacul Stânca-Costești	882 din 03.11.2016
24	ROSPA0059	Lacul Strachina	2016	600-700	200-2200	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 842/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului ariei de protecție specială avifaunistică ROSPA0059 Lacul Strachina	632 din 17.08.2016
25	ROSPA0060	Lacurile Tașaul - Corbu	2734	260-260	n/a	Nu există sau este în proces de elaborare.	
26	ROSPA0061	Lacul Techirghiol (>)	2951	n/a	600-2000	Este în proces de elaborare/aprobare.	
					0-50 (2012-2020)		

27	ROSPA0065	Lacurile Fundata - Amara	2049	300-800	n/a	Nu există sau este în proces de elaborare.	
28	ROSPA0066	Limanu - Herghelia	881	n/a	400-400	Nu există sau este în proces de elaborare.	
29	ROSPA0070	Lunca Prutului - Vlădești – Frumușița (>)	14601	n/a	n/a	Nu există sau este în proces de elaborare.	
				1-10 (2010-2020)	0 -10 (2010-2020)		
30	ROSPA0071	Lunca Siretului Inferior	37480	50-100	5-10	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 949/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0071 Lunca Siretului Inferior și al ariilor naturale protejate cu care se suprapune	651 din 25.08.2016
31	ROSPA0076	Marea Neagră	149143	200-300	n/a	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1197/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 Marea Neagră	951 din 25.11.2016
32	ROSPA0077	Măxineni	1537	780	n/a	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1221/2016 privind aprobarea Planului de management și a	1024 din 20.12.2016

						Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0077 Măxineni	
33	ROSPA0090	Ostrovu Lung - Gostinu	2544	30	n/a	Nu există sau este în proces de elaborare.	
34	ROSPA0097	Pescăria Cefa - Pădurea Rădvani	12093	1-9	n/a	Nu există sau este în proces de elaborare.	
35	ROSPA0102	Suhaia	4516	n/a	170-1200	Nu există sau este în proces de elaborare.	
36	ROSPA0105	Valea Mostiștea	6615	n/a	30-50	Nu există sau este în proces de elaborare.	
37	ROSPA0111	Berteștii de Sus - Gura Ialomiței	6865	n/a	550-1500	Este în proces de elaborare/aprobare.	
38	ROSPA0121	Lacul Brateș	15879	n/a	500	Nu există sau este în proces de elaborare.	
39	ROSPA0130	Mața - Cârja - Rădeanu	5871	n/a	40-50	Nu există sau este în proces de elaborare.	
40	ROSPA0168	Râul Prut	7659	n/a	5-10	Nu există sau este în proces de elaborare.	
	n/a	Insula Mare a Brăilei (^)	77014	1000-5000 (2012-2020)	7000- 10000 (2012- 2020)	Nu este arie protejată.	
	n/a	Balta Ialomiței (^)	69350	500-1000 (2012-2020)	1000-5000 (2012- 2020)	Nu este arie protejată.	

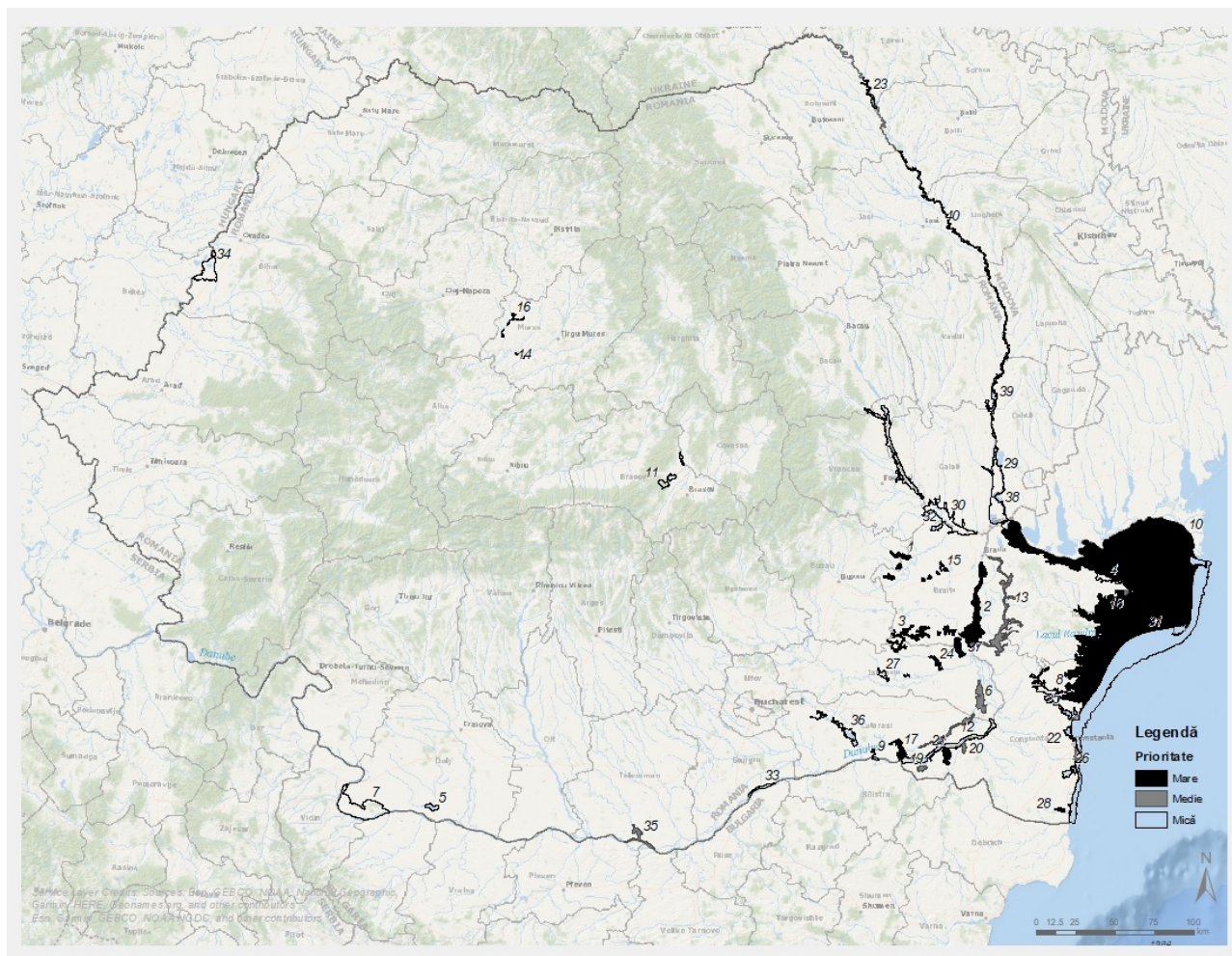
	n/a	Balta Călărași (^)	9422	1000-5000 (2012-2020)	500-1000 (2012- 2020)	Nu este arie protejată.
--	-----	--------------------	------	----------------------------------	--------------------------------------	-------------------------

(*) - Situri în care este propusă scoaterea speciei din Formularul Standard;

(>) - Situri în care este propus modificarea efectivele în Formularul Standard;

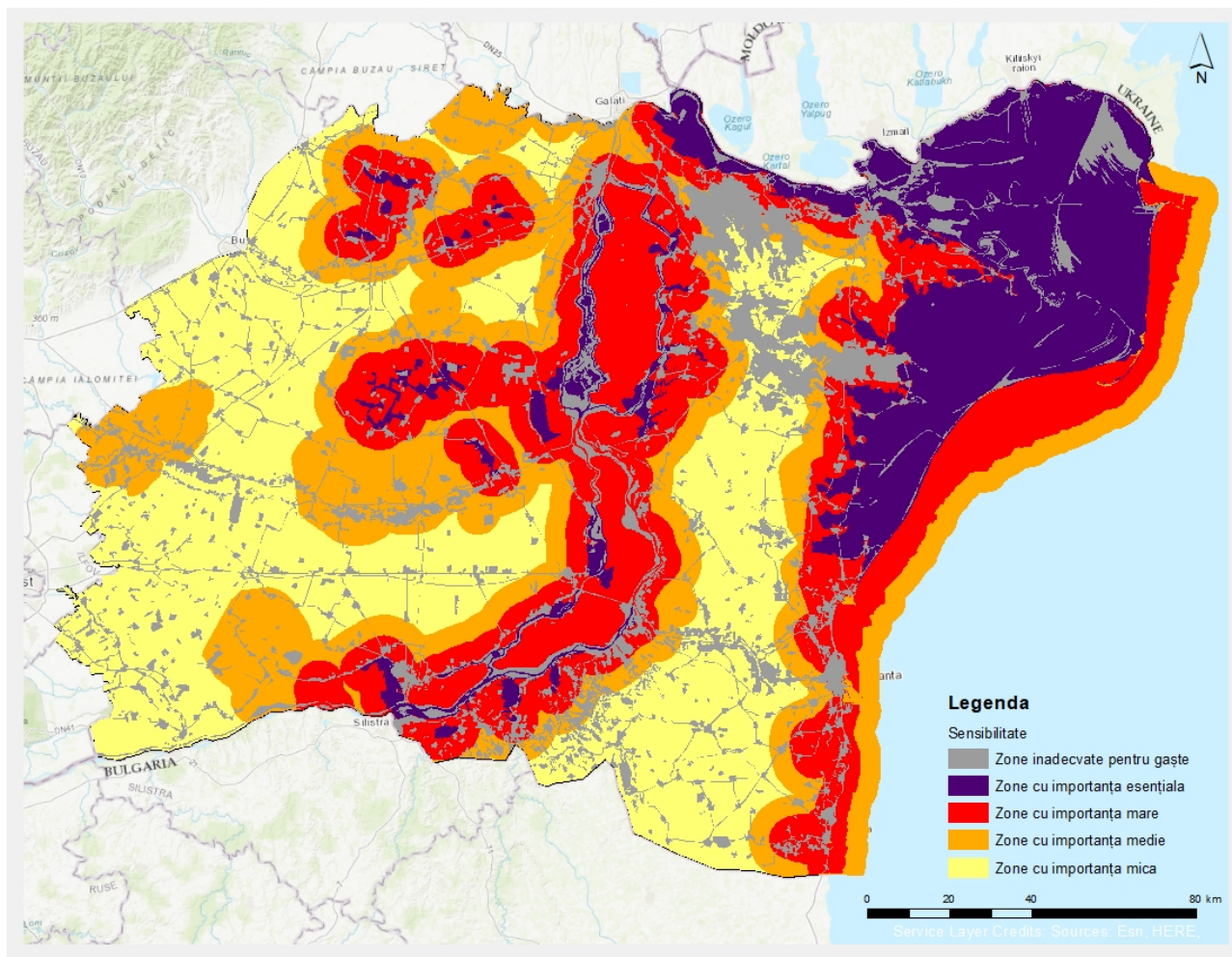
(^) - Situri care nu sunt desemnate ca arii protejate dar au importanță internațională pentru conservarea speciei în România

Anexa II – Harta ariilor de protecție specială avifaunistică (SPA)¹ importante pentru conservarea speciei de gâscă cu gât roșu (*Branta ruficollis*)



¹ Numărul la fiecare sit din hartă corespunde cu numărătoarea din Anexa I.

Anexa III - Sensibilitatea peisajului în sud-estul României pentru conservarea găștelor cu gât roșu (*Branta ruficollis*), în raport cu planificarea teritorială strategică și proiectele individuale de investiții²



² Hartă poate fi consultată și descărcată în format electronic la următorul site, <https://www.sor.ro/proiect/monitorizarea-gastelor-cu-gat-rosu/harti/>